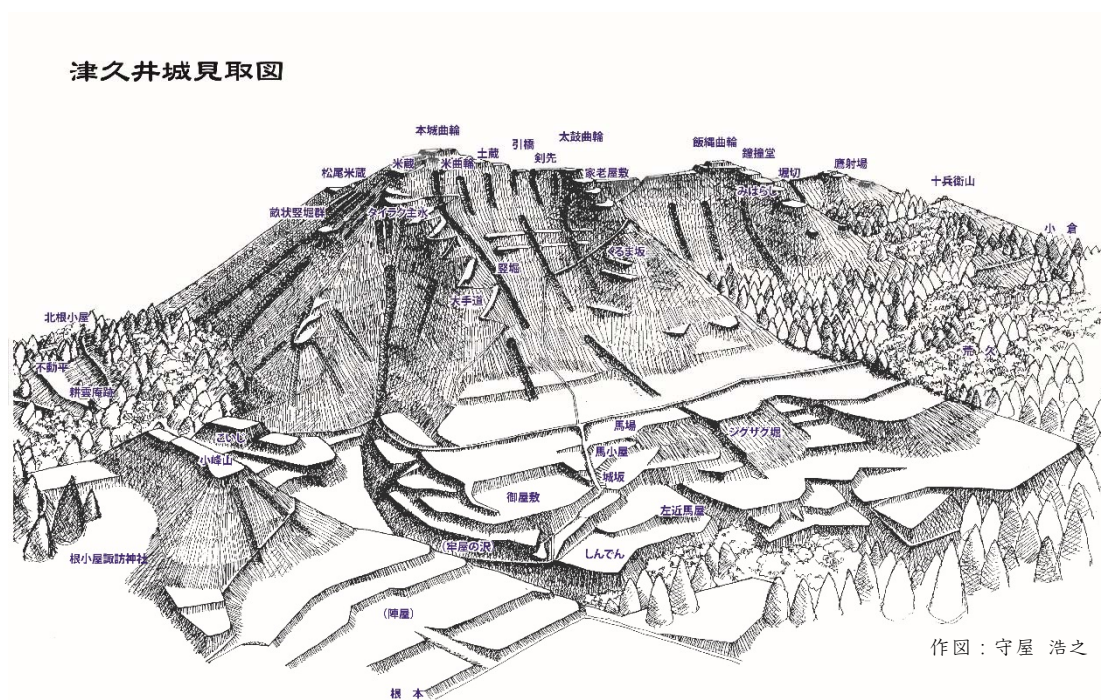


# 山頂部整備アンケート結果報告書

## 県立津久井湖城山公園

### (概要版)



平成27年3月

神奈川県厚木土木事務所津久井治水センター

## I 調査実施概要

### 1. 調査の目的

本県では現在、津久井湖城山公園の山頂部において「津久井城」の復元整備に向けた検討を進めています。

このアンケートは、「津久井城」をより身近に、愛されるものとするため、公園利用者や地域の皆様のご意見やお考えを伺い、今後の計画策定にあたっての資料として使用させていただくことを目的に実施しました。

### 2. 調査の対象と調査方法

| 対象区分               | 調査方法  |
|--------------------|---|
| ①地域住民              | 本公園の所在地である「緑区」の住民から 1,300 人を無作為抽出し、「郵送」により実施。 |
| ②公園利用者             | 実際に公園を利用されている方を対象に「ヒアリング」による調査を実施。            |
| ③歴史・自然愛好家          | 歴史や自然に詳しい団体等へ「配布」により調査を実施。                    |
| ④教育関係者             | 子どもたちに地域の歴史を伝えるという視点で、教育関係者へ「配布」により調査を実施。     |
| ⑤各種団体<br>(まちづくり関係) | 地域の観光・まちづくりに取組む団体等へ「配布」により調査を実施。              |

### 3. 調査期間

平成26年 9月 1日 ~ 平成26年11月30日

### 4. 回収結果

|           |      |       |      |
|-----------|------|-------|------|
| ① 地域住民    | 310人 |       |      |
| ② 公園利用者   | 122人 |       |      |
| ③④⑤ 各種団体等 | 191人 | ①~⑤合計 | 623人 |

### 5. アンケート調査項目

| 区分         | 設問             |               |               |                  |
|------------|----------------|---------------|---------------|------------------|
| 回答者の属性     | 問1)性別          | 問2)年齢         | 問3)居住地        | 問4)属性<br>(趣味・立場) |
| 公園の利用実態    | 問5)来園回数        | 問6)来園目的       | 問7)滞在時間       | 問8)回遊場所          |
| 山頂部の整備に対して | 問9)津久井城の認識     | 問10)山頂部に求める機能 | 問11)山頂部整備の方向性 | 問12)遺構の復元的整備の考え方 |
|            | 問13)樹木の伐採等の考え方 | 問14)自由意見      |               |                  |

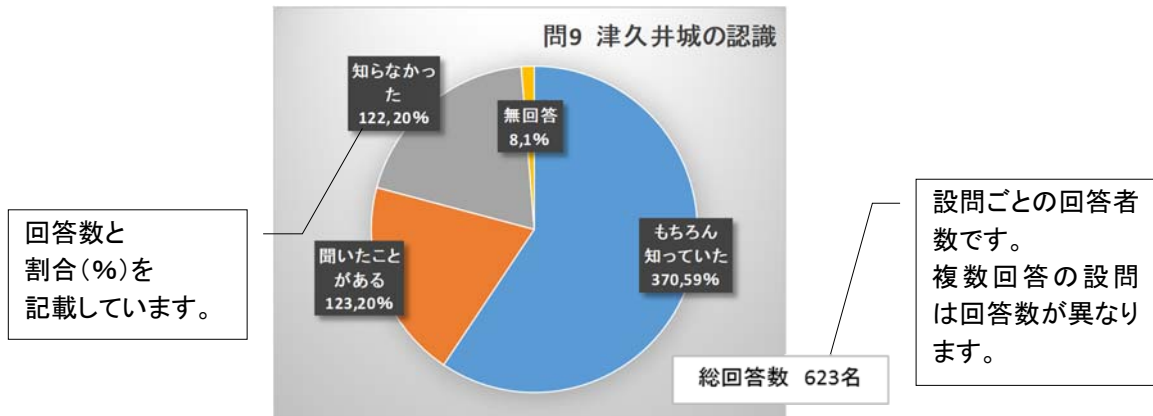
## Ⅱ 調査結果

### 1. 報告書の見方

●対象区分①から⑤までまとめて集計しています（個別の集計はしていません）

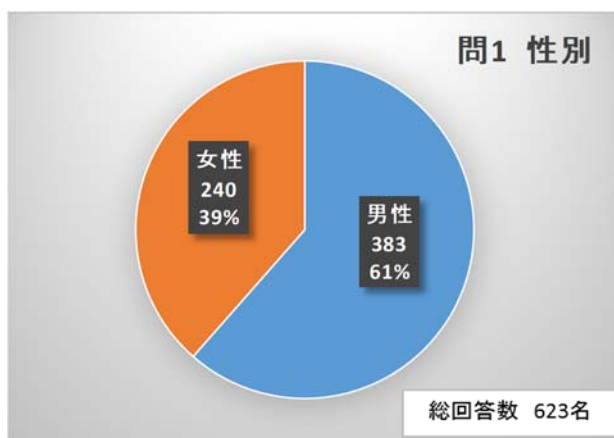
●集計は「数」でなく「割合」によるものとし、意見の傾向を把握しています。

○グラフの見方



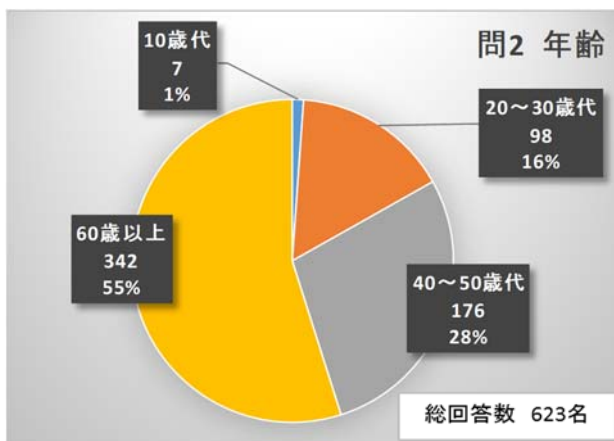
### 2. 結果

#### 【問1 性別】



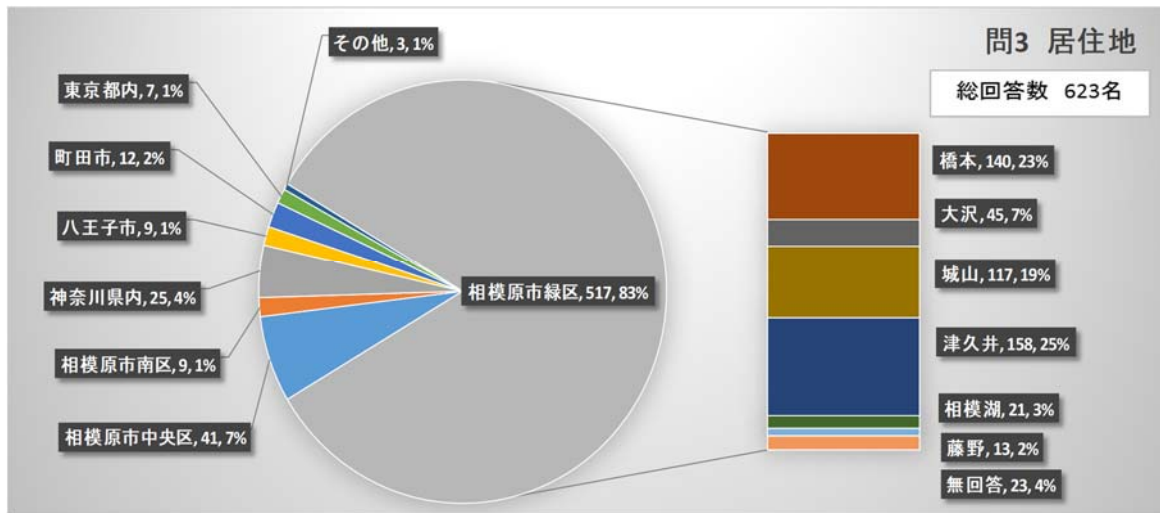
- ・男性約6割、女性約4割
- ・各種団体等の男性割合が高いため比率に違いが出ている。

#### 【問2 年齢】



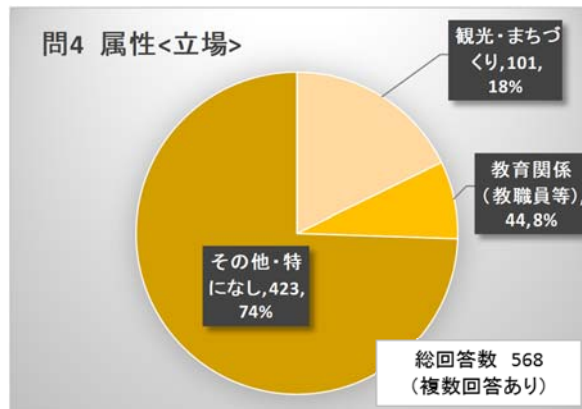
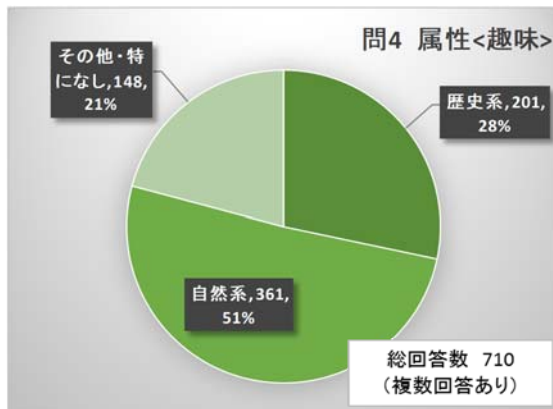
- ・回答者の約半数が60歳代以上であった。
- ・10歳代から30歳代の回答の多くは公園利用者や地域住民アンケートから得られた。

【問3 居住地】

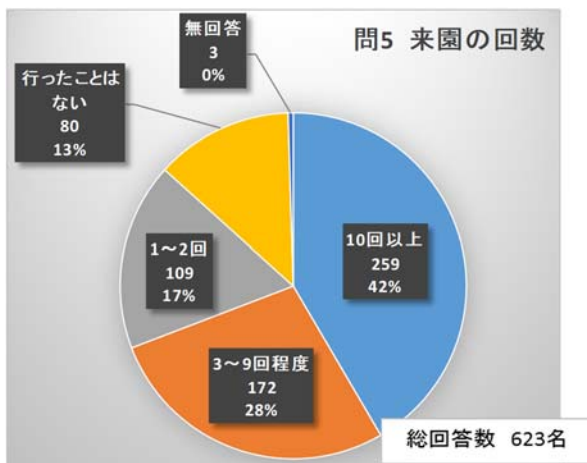


- ・回答総数の約8割が緑区内の居住者であった。
- ・公園利用者アンケートの結果だけで見ると緑区居住者の割合は半数程度。

【問4 属性】

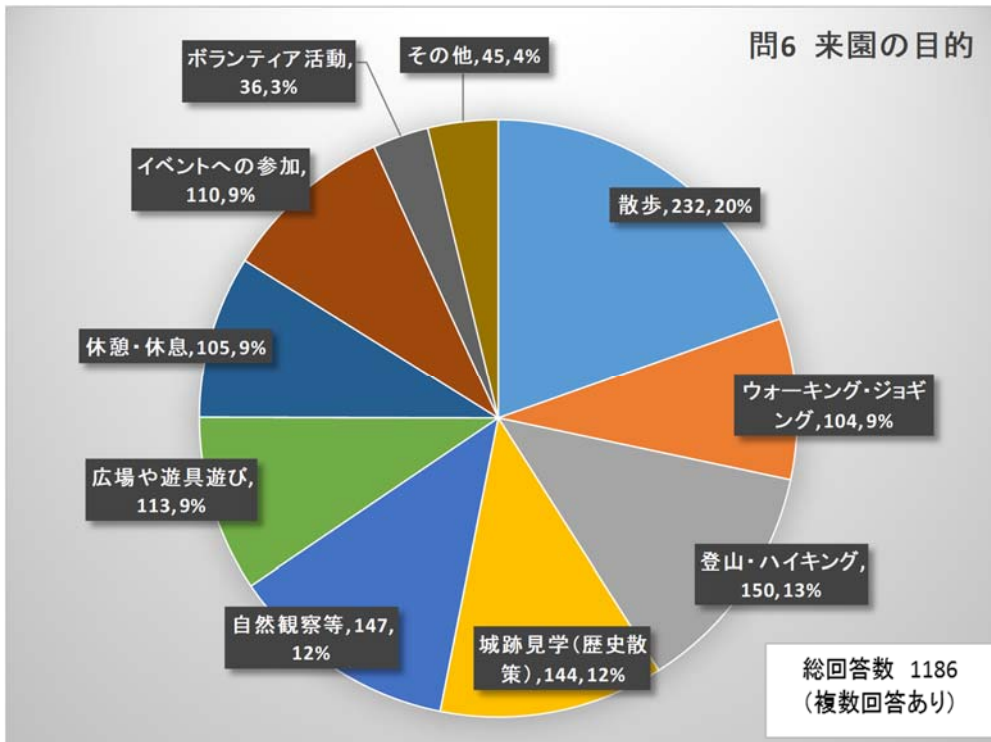


【問5 来園の回数】



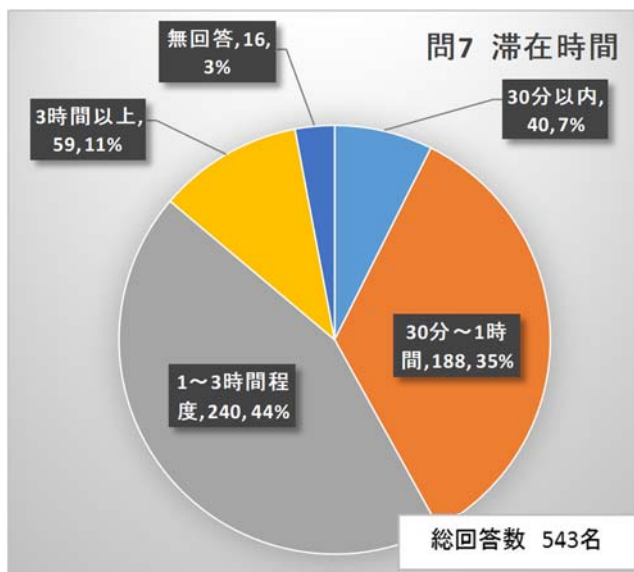
- ・無作為抽出によるアンケートを実施しているため、公園を訪れたことが無い人からも回答が得られた。
- ・10回以上来園している人が4割以上おり、リピーター割合が多い。

【問6 来園の目的】



- ・概ね偏りなく来園目的が分散しており、来園者は多様な目的を持って来園していることが分かる。
- ・本公園の主要な整備テーマである「歴史」と「自然」の目的での来園はほぼ同数であった。

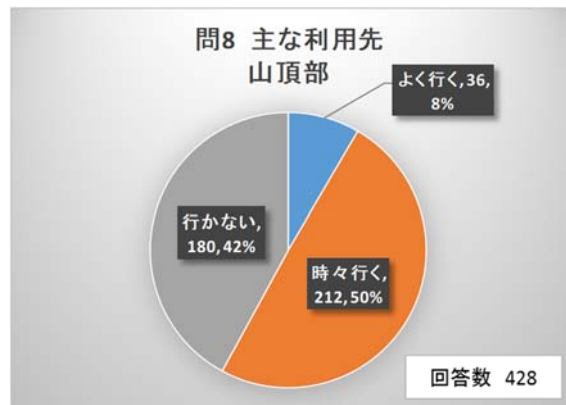
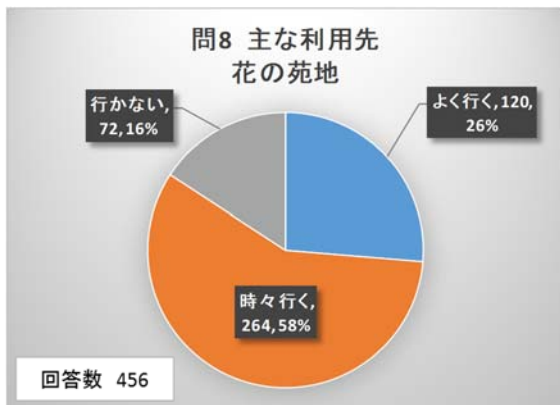
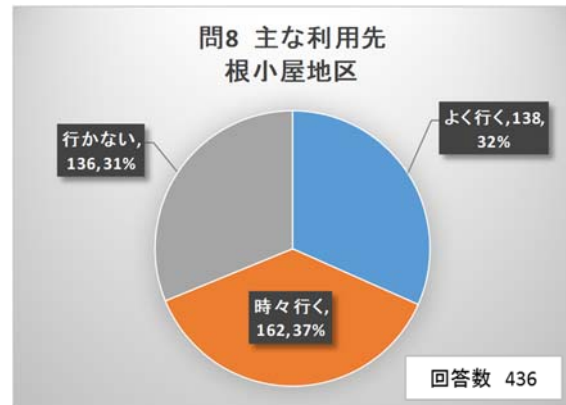
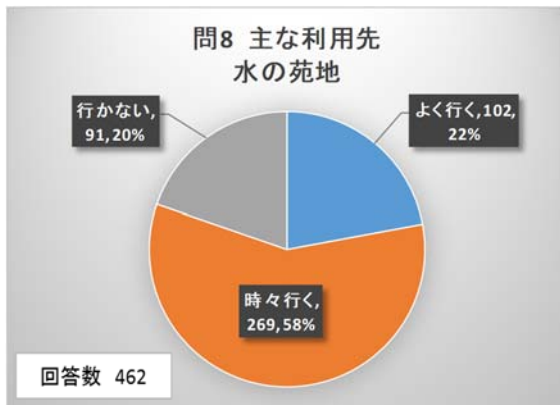
【問7 滞在時間】



- ・1時間以上ゆっくと滞在する人が半数以上。

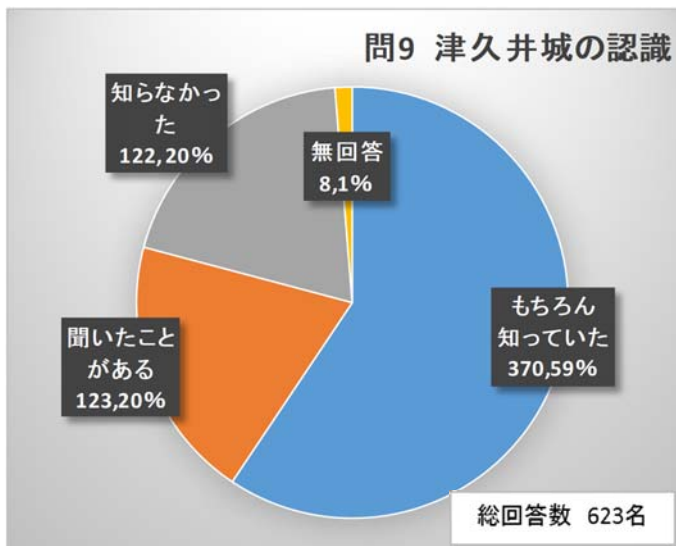


【問8 来園時の主な利用先】



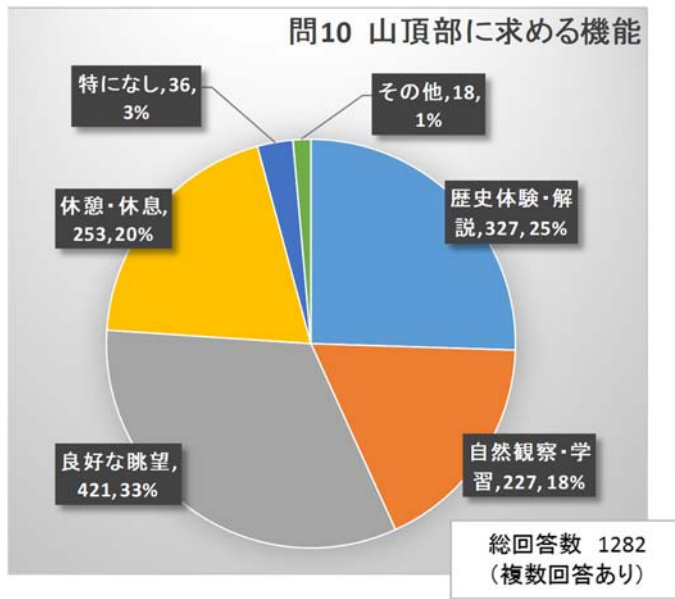
- ・「水の苑地」と「花の苑地」がよく利用されている。
- ・「根小屋地区」は「よく行く」と答えた割合が最も多かったが、「行かない」の割合も多い。
- ・山頂部は「よく行く」の割合が少ないものの、半数以上の人を訪れている。

【問9 津久井城の認識】



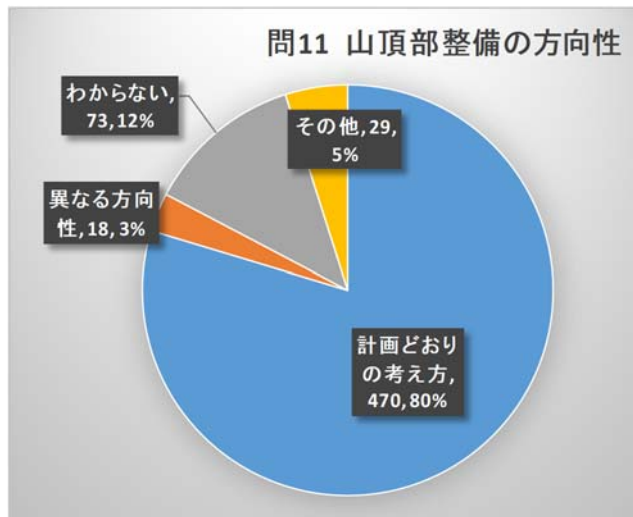
- ・「もちろん知っていた」と答えた方が約6割おり、津久井城への関心の高さが感じられる。
- ・「聞いたことがある」を含めると約8割の人に認識されている。

【問10 山頂に求める機能】



- ・「良好な眺望」「歴史体験」を望む割合はそれぞれ3割程度。
- ・「自然観察」「休憩・休息」を望む割合はそれぞれ2割程度。
- ・歴史や眺望を重視しつつ自然や休憩などバランスよい整備が求められている。

【問11 山頂部整備の方向性】

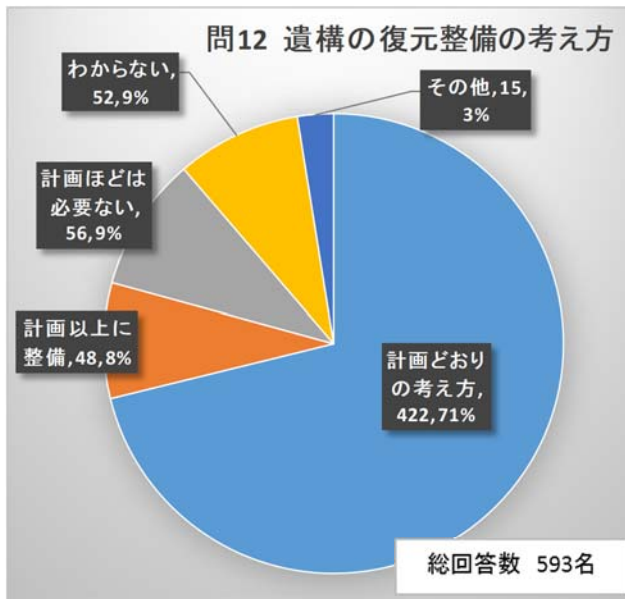


- ・8割の回答者に支持された。
- ・「異なる方向性」を望む回答者は3%と少ないが、「分からない」という回答者も多いため、理解を得る努力が必要。

【自由意見】 回答数118件 ※一部を以下に紹介します。

- ・山頂からの眺望がよければ頂上に行ってほっとすると思う。
- ・どんな山城であったか、できるだけ復元してほしい。
- ・歴史に忠実な再現を望む
- ・近くの小学生や中学生が住んでいる土地の歴史に少しでも興味を持てればよいと思った。
- ・曲輪が認識できる範囲で。過度な人工物はいらないと思います。
- ・休憩施設・トイレ・ベンチの整備は賛成。
- ・ある程度は必要だが、自然は残して。
- ・津久井地域のシンボルになるような整備をしてほしい。
- ・観光地化してほしくない。
- ・安全性の確保。山道、危険箇所の養生を優先的に計画して欲しい。
- ・興味をもって訪れる歴史や自然が好きな人は現状から当時を想像して楽しむもの。

【問12 遺構の復元的整備の考え方】

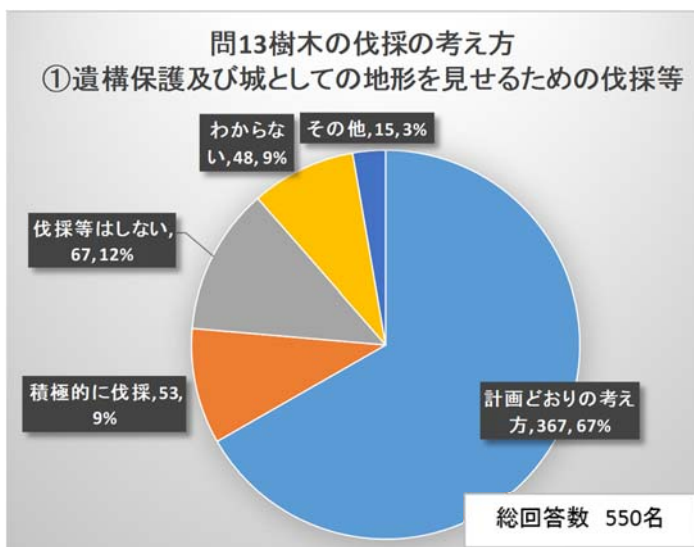


- ・約7割の回答者に支持された。
- ・「計画以上」「計画ほどは必要ない」の意見はそれぞれ約1割程度。

【自由意見】 回答数187件 ※一部を以下に紹介します。

- ・歴史的な遺構を見学できるとともに、登った場所の眺望が一層の興味をそそります。途中のハイキング、登山コースの整備も重要かと思います。
- ・遺構の保存と公園としての利用の両立は難しいと思うが、どちらも適度に配慮するのがいいと思う。
- ・当時の姿を見たく復元して欲しいが、現在の自然(緑)も残したい。また、城の姿を見たい。
- ・出来る限り復元できるところはしたほうが良いと思う。
- ・計画は理解できるが、そこまで税金を使って整備しなければならないものなのか。
- ・きちっと整備したら、地元の小学校など歴史の授業に役立てることができる。
- ・石敷きの遺構を復元する場合は、岩石の種類や産地に留意して欲しいと考えます。
- ・景色を眺めながら休憩できるベンチがたくさんあった方がよいと思う。
- ・知らない人に教えるために、説明がわかりやすいように整備してほしい。

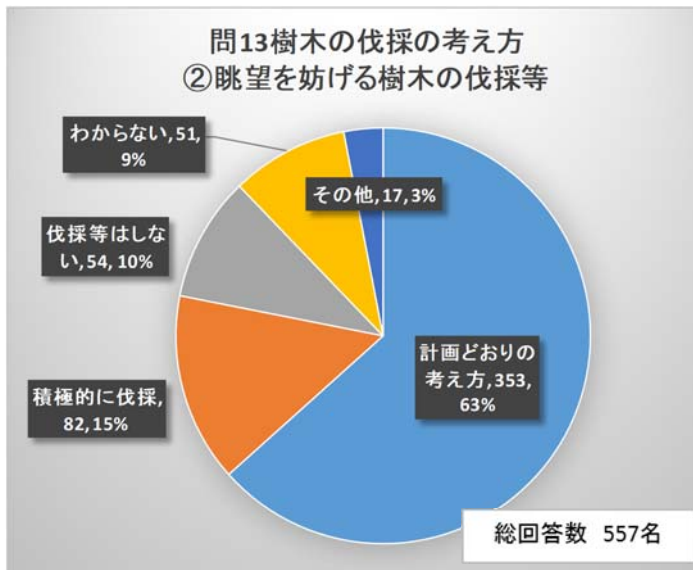
【問13 ① 樹木の伐採の考え方〈遺構保護・地形表現〉】



- ・他の設問に比べ、やや割合が低いですが、約7割の回答者に支持された。
- ・「積極的に伐採」と「伐採等はない」の相反する意見も約1割程度おり、意見が割れている。
- ・「積極的に伐採」を含めると伐採を認める意見は8割近い。



### 【問13 ② 樹木の伐採の考え方〈眺望〉】



- ・他の設問に比べ、やや割合が低いですが、約6割の回答者に支持された。
- ・「積極的に伐採」を望む回答が問13①より多く、回答者が眺望を重視していることが分かる。
- ・「積極的に伐採」を含めると伐採を認める意見は約8割。

【自由意見】 回答数 170 件 ※一部を以下に紹介します。

- ・山城の目的である四方が見渡せる眺望を望む。
- ・眺望がよくなければ、城山の意味がない。
- ・遺構に害になる樹木は本来なかったものなので、伐採してもいいと思う。
- ・古木や歴史ある樹木は残して欲しい。
- ・必要最低限の伐採が良いと思う。
- ・景色のために木を切ることほど無駄なことはない。
- ・景観の良い眺望は登山者の楽しみであり、なんといっても「癒し」になります。

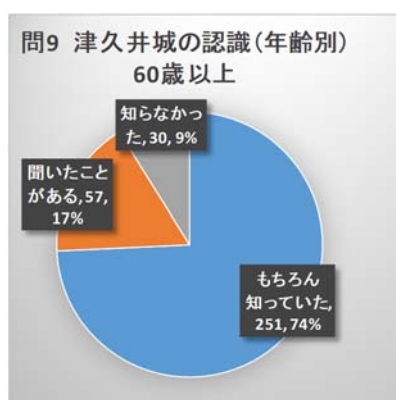
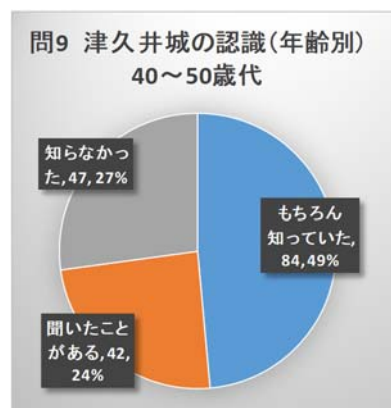
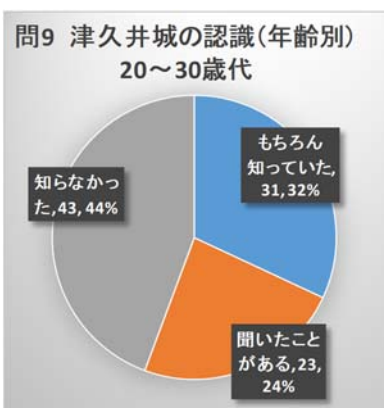
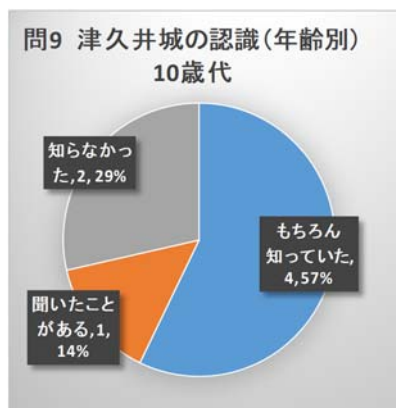
### 【問14 山頂部整備についてのご意見】

【自由意見】 回答数 213 件 ※一部を以下に紹介します。

- ・積極的PRが必要。特にメディアに対して、都民、他県民にアピール。
- ・手を入れてしまうのは簡単だが、その後の管理も重要となってくるだろう。
- ・山頂部までの各登山口からの歩道の整備も早く進めてほしい。
- ・高齢者も登れるようにところどころに休息所を設置してほしい。
- ・ぜひ山頂部の整備を進めていただき、同時にトイレなどの整備をしていただきたい。
- ・地元の歴史を知ること出来ると思うので整備に期待しています。
- ・歴史を感じながら気持ちよくすごせるような場所にしてほしいです。
- ・全く知らなかったのですが、興味を持ちました。機会があったら是非試してみたいと思います。
- ・あえて復元をする必要はない。
- ・不要なものを作らず、遺跡が残っているという程度の整備であってほしい。
- ・山頂部の整備がされると根小屋駐車場では不足ではと思います。
- ・重機で一度に変えるのではなく、少しずつ取り組んで欲しいと思います。
- ・公園の職員さんが気軽に挨拶していること。いろんなボランティアさんが津久井城山を愛し、がんばっていること。これからも魅力ある津久井城山を期待します。

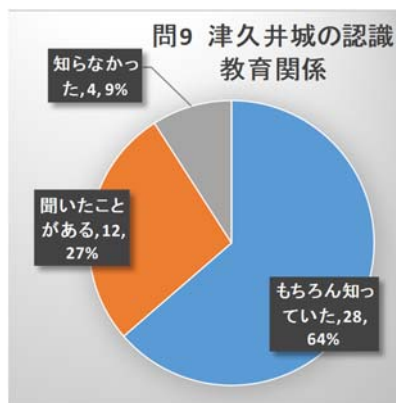
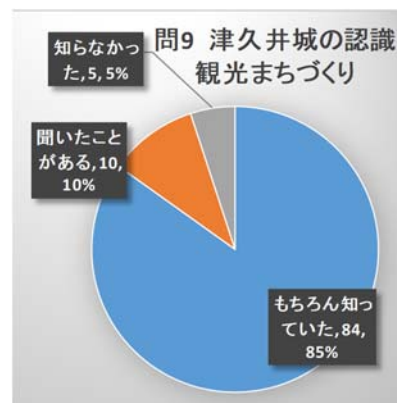
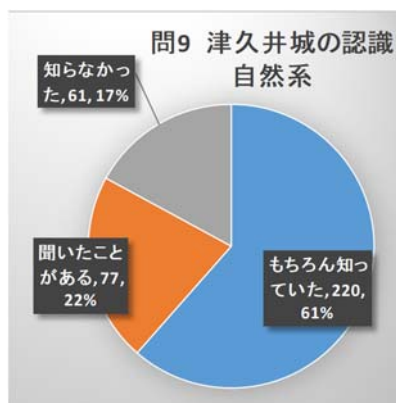
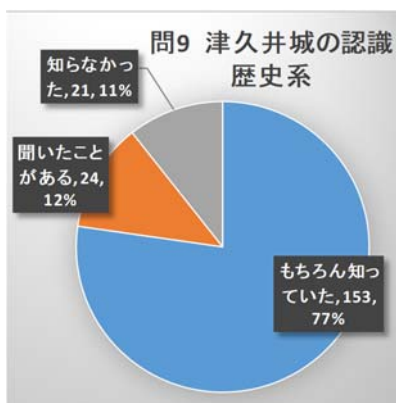
### 3. クロス集計による分析

#### 【年齢と津久井城の認識について】



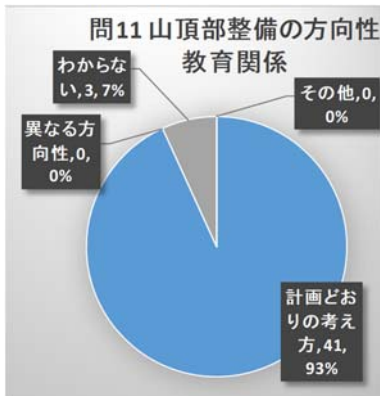
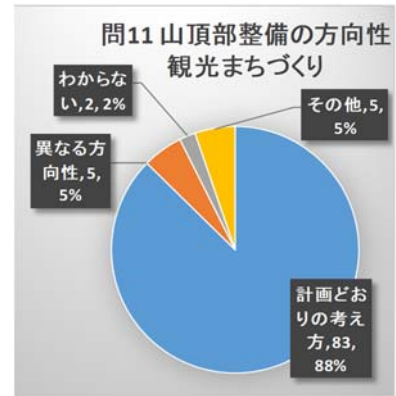
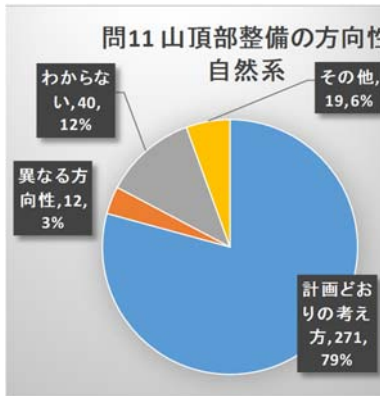
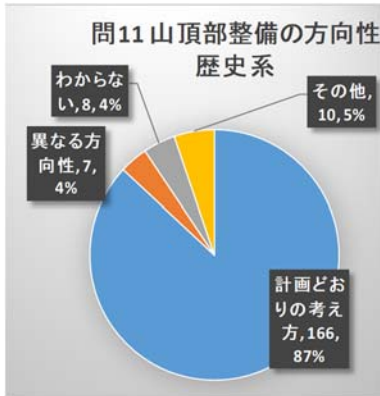
- ・ 10歳代を除き、年代が高くなるに従って津久井城の認識は高くなる傾向にある。
- ・ 20～30歳代の「知らなかった」の割合が44%と半数近くを占めており、周知活動を継続する必要がある。

#### 【属性と津久井城の認識について】



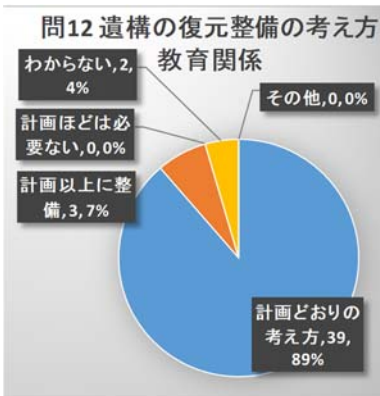
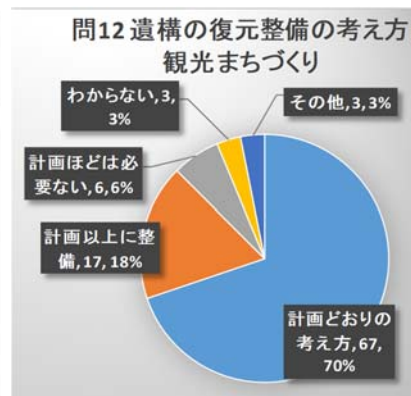
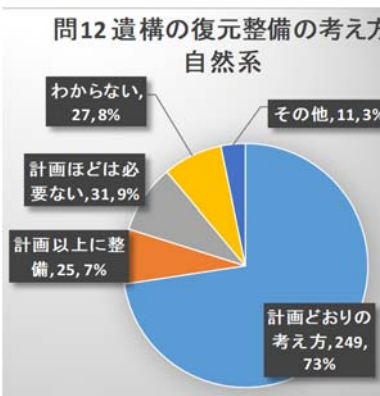
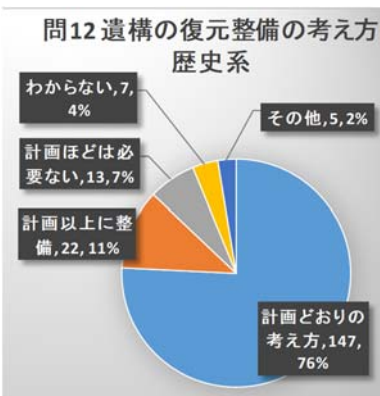
- ・ 「もちろん知っていた」という人は、歴史系と観光まちづくりで約8割であり、数値が高い。
- ・ 自然系は、「聞いたことがある」を含めると約8割が津久井城を認識している。

【属性と山頂部の整備の方向性について】



- どの属性からも約8割以上「計画どおり」でよいと支持された。
- 「異なる方向性」という回答は、5%前後と少ない。

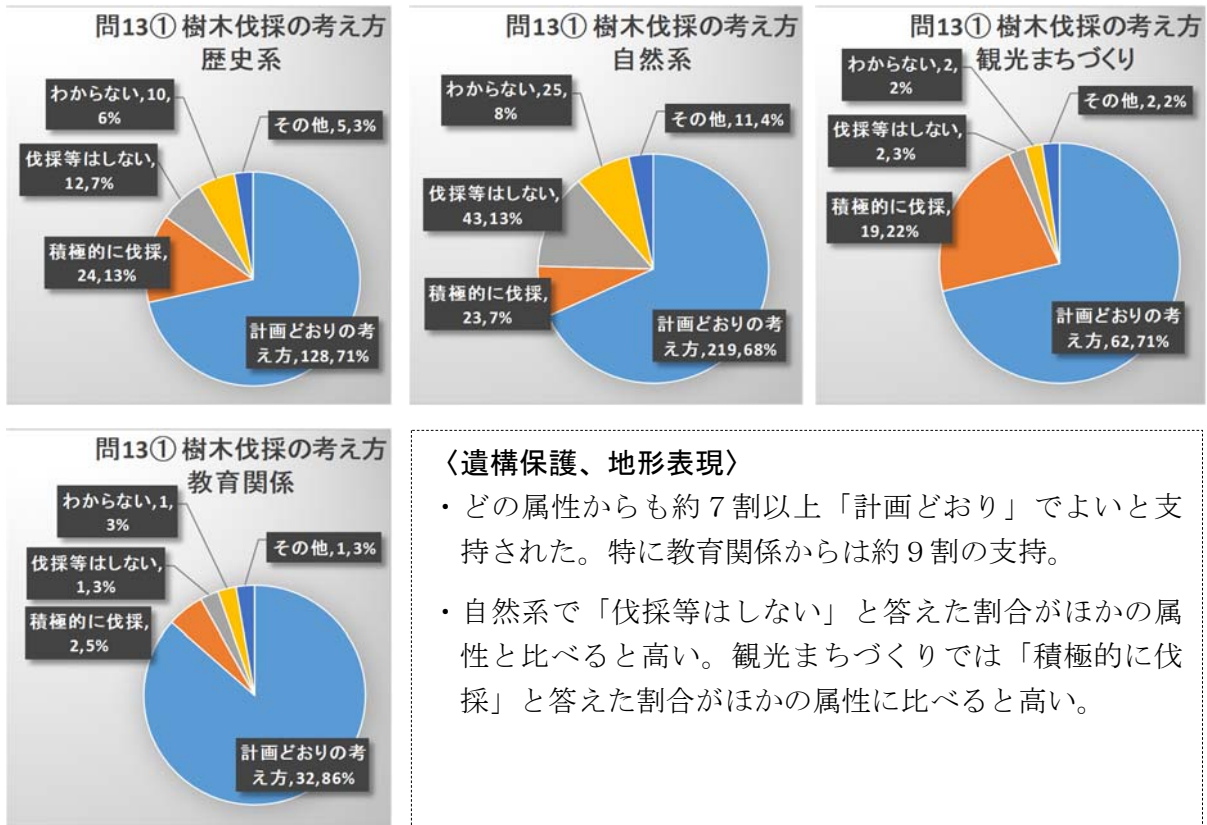
【属性と遺構の復元的整備の考え方について】



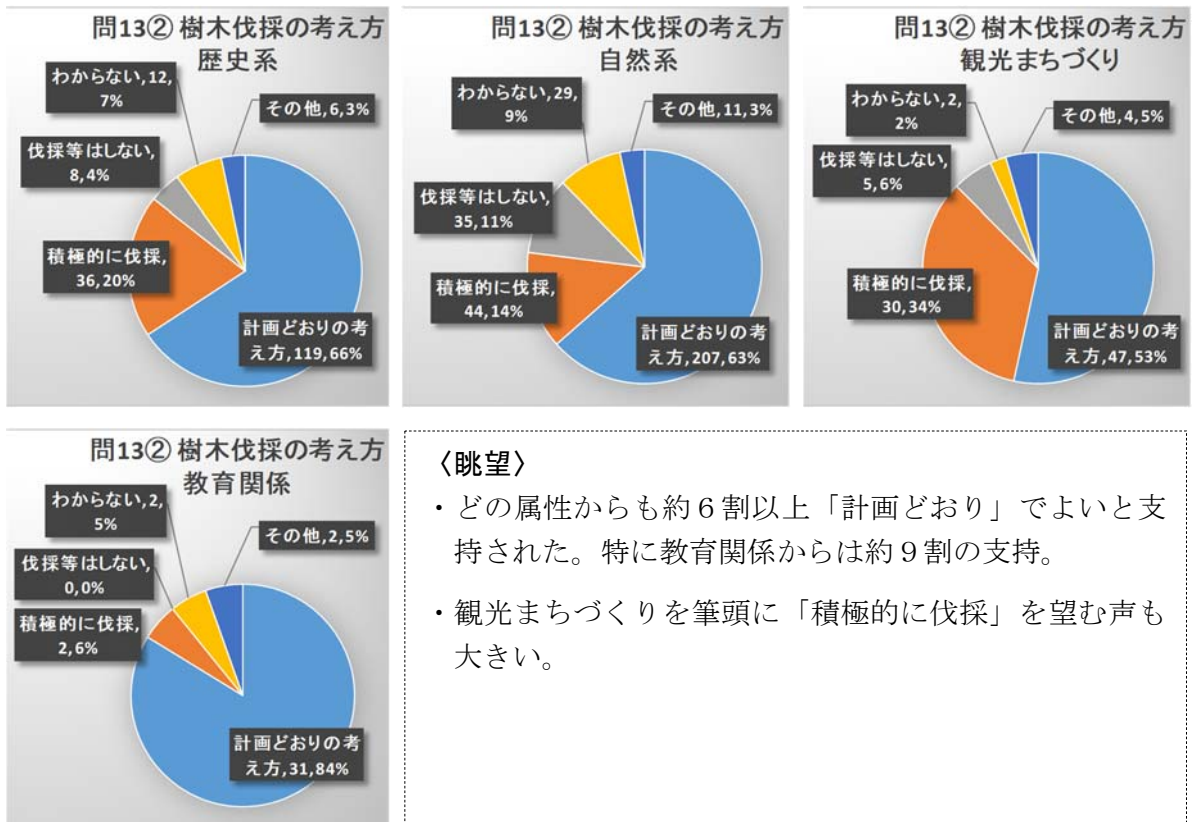
- どの属性からも約7割以上「計画どおり」でよいと支持された。特に教育関係からは約9割の支持。
- 歴史系、自然系の回答傾向に大きな違いは見られず、どちらからも計画は支持されている。
- 観光まちづくりの回答者は他の属性に比べ、計画以上の整備を望んでいる。



【属性と樹木の伐採の考え方について〈遺構保護、地形表現〉】



【属性と樹木の伐採の考え方について〈眺望〉】



### Ⅲ まとめ

---

#### 1. アンケートの総括

##### ①津久井城の認識

全体の約8割の回答者が認識しており、津久井城が地域の財産として受け継がれてきたことが伺えます。20～30歳代の4割以上の方が知らなかったことから次世代へ引継ぐため、今後もPRを含めた継続的な活動が重要です。

##### ②山頂部に求める機能

「眺望」「歴史」を重視しつつ、「休憩」「自然」など、バランス良い整備が求められていました。

##### ③山頂部整備の方向性

約8割の方に計画案の方向性を支持されましたが、自由意見には、多様なご意見がありました。

##### ④復元整備の考え方

約7割の方に計画案を支持されました。自由意見には、できる限りの復元を望む声や現状維持を望む声やベンチ、トイレ、解説板の設置要望などがありました。

##### ⑤樹木の伐採

約6割の方に計画案を支持されました。積極的な伐採を望む声を含めると約8割の方が伐採を認めていますが、自由意見には必要最小限の伐採を望む意見も多くあり、留意する必要があります。

##### ⑥その他、登山道整備や広報・周知活動、維持管理など多岐に渡る内容につきまして、賛成・反対を含めて多くのご意見をいただきました。

#### 【謝辞】

このアンケート調査は、「津久井城」を地域共有の財産として育てていくため、地域の皆さんに津久井城の存在や復元整備に向けた取組みを発信し、ご意見を伺うために実施したものであり、山頂部整備計画等を検討するための資料として活用させていただきます。

この概要版は、アンケート結果をなるべく多くの皆様にお伝えするために作成したもので、津久井城への関心を深めるきっかけとなれば幸いです。

最後になりましたが、アンケート調査にご協力いただきました皆様にこの場を借りて厚く御礼申し上げます。

ご協力いただき  
ありがとうございました！



津久井湖城山公園キャラクター  
武者サビくん

