審議資料1

は依然として高いことから、事業を継続する必要があ

ると判断する。

【再評価対象の基準】

ア: 事業費が予算化された時点から5年目においても未着工の事業

【事業費の変更】

(理由)

同上

- イ:事業費が予算化された時点から5年目において継続中の事業
- ウ:5年目においても、準備・計画段階にある事業

エ:再評価実施後5年が経過した時点で継続中または未着工の事業 令和5年度 再評価対象事業一覧表 オ:社会経済情勢の急激な変化、技術革新等により再評価の実施の必要が生じた事業 注)※印欄は、令和4年度末の数値。 現時点 供用済 投資済 事業進 での全 全体延長or 延長or 供用率 未取得 未取得 捗率 体事業 面積 事業費の予算化時点 or 前回再評価時点から 用地面 用地面 事業名 対応 一括 B/C 事業化 完了予 事業主体 補助・ [事業場所] 事業の内容 事業の進捗状況等 の変更内容と変更理由 方針 対応方針(案)を判断した理由 年度 定年度 【事業期間、事業費、その他特記事項】 重点 (A) (B) (B/A) (C) (D) (D/C km)又は (億円) (億円) (%) km)又は(ha (%) (ha) (%) (ha) 道路分野 平成25年度より事業に着手し、用地取得を開始し 本事業は、西湘バイパス「橘IC」へのアクセス機能 【事業期間の変更】 道路新設 ている。 県道709号中井羽根尾(羽 用地取得に時間を要しているほか、JRとの交 の強化をはじめ、地域の交通安全性の向上や防災機 用地取得率は令和4年度末までに39%完了してい L=約0.8km 能の強化、さらに、地域の活性化に寄与するなど、事業の必要性に変化はなく重要性は依然として高いこと 神奈川県 H25 R15 61.0 |差部の工事工程を精査した結果、ボックスカル | 継続 根尾バイパス) 道路改良 1.4 56 10 0.8kn 25 0.82 18 0.2km 県単 W=14mバート工事の施工に時間を要することが明ら ・ 令和2年度に評価対象区間のうち北側の延長約 2車線 かとなったため。 から、事業を継続する必要があると判断する。 0.2kmの工事に着手し、令和4年度に暫定供用した。 河川分野 本事業は、河道の流下能力の不足から浸水被害が発 生している中、河道改修を実施して、残区間の流下能 力の向上を図るなど、必要性に変化はない。加えて、 -級河川 小出川 用地取得は、現在までに91%完了している。 河道整備 補助 6 神奈川県 河川改修事業 1.7 H15 R15 205 140 68 3.7km 82 0.45 9 現在の事業進捗率は68%であり、今後、引き続き河 良好な自然環境が残されていることによる多自然川 一括 4.5kr 県単 L=4.5km [茅ヶ崎市行谷地先他] 道整備を進め、令和15年の完成を目指す。 づくりに配慮した整備も望まれており、重要性は依然 として高いことから、事業を継続する必要があると判 断する。 【事業期間及び事業費の変更】 本事業は、河道の流下能力の不足から浸水被害が発 事業期間·5年延伸(R10→R15) -級河川 相模川 用地取得は、現在までに全て完了している。 生している中、河道改修を実施して、残区間の流下能 河道整備 事業費:7億円増額(274億円→281億円) 神奈川県 河川改修事業 1.4 S47 R15 281 241 1.6km 1.1km 71 0 現在の事業進捗状況は86%であり、今後、引き続き 継続 力の向上を図るなど、必要性に変化はなく、重要性は 一括 L=1.6km [海老名市河原口地先他] 河道整備を進め、令和15年の完成を目指す。 依然として高いことから、事業を継続する必要がある 事業費精査の精査及び埋蔵文化調査に日数 と判断する。 を要したため。 本事業は、河道の流下能力の不足から浸水被害が発 【事業期間の変更】 生している中、河道改修を実施して、残区間の流下能 カの向上を図るなど、必要性に変化はない。加えて、 良好な自然環境が残されていることによる多自然川 -級河川 目久尻川 用地取得は、現在までに全て完了している。 事業期間:5年延伸(R5→R10) 河道整備 8 神奈川県 H19 R10 0 現在の事業進捗率は75%であり、今後、引き続き河 重点 河川改修事業 15 75 75 16 12 2km 1.5km (理由) 県単 L=2.0km -部護岸基礎の形状変更を行ったことにより、 づくりに配慮した整備も望まれており、重要性は依然 [綾瀬市吉岡地先他] 道整備を進め、令和10年の完成を目指す。 工事の進捗が想定よりも日時を要したため。 として高いことから、事業を継続する必要があると判 本事業は、河道の流下能力の不足から浸水被害が発 【事業費の変更】 生している中、河道改修を実施して、残区間の流下能 用地取得は、現在までに全て完了している。 河川改修事業 河道整備 事業費:20億円増加(50億円→70億円) 継続一力の向上を図るなど、必要性に変化はなく、重要性は一重点 9 神奈川県 H15 R7 65 0.27km 0.22km 82 0 現在の事業進捗状況は65%であり、今後、引き続き 2.5 70 46 県単 |[小田原市扇町一丁目地先 | L=0.27km (理由) 河道整備を進め、令和7年の完成を目指す。 依然として高いことから、事業を継続する必要がある 橋梁架替事業の事業費精査のため。 と判断する。 【事業期間及び事業費の変更】 本事業は、河道の流下能力の不足から浸水被害が発 事業期間·14年延伸(R7→R21) -級河川 矢上川 用地取得は、現在までに全て完了している。 事業費:145億円増加(347億円→492億円) 生している中、地下調整池の整備による洪水調節を 補助 河川改修事業 地下調節地 現在の事業進捗率は22%であり、今後、引き続き地 12 神奈川県 H21 R21 継続 実施して、治水安全度の向上を図るなど、必要性に変 重点 492 106 22 4.32km 県単 [川崎市宮前区梶ケ谷地先 L=4.32km 下調節池の整備を進め、令和21年度の完成を目指 治水効果の早期発現を目的とした施設の一部 化はなく、重要性は依然として高いことから、事業を継 暫定供用に係る工法検討及び関係者との調整 続する必要があると判断する。 に時間を要したため。 海岸分野 本事業は、台風通過に伴い背後地に越波被害が発 護岸改良工の標準的な構造が決まり、概算工事費 小田原海岸(前川地区) 生した区間であり、事業の必要性に変化はなく重要性 特別 13 神奈川県 補助 護岸改良工 L=1.46km 他 3.8 R元 R13 24 1.46km が判明するとともに、先行して実施実施する階段撤 0km 高潮対策事業 は依然として高いことから、事業を継続する必要があ│重点 ると判断する。 公園分野 【事業期間の変更】 事業期間:8年延伸 本事業は、津久井湖や津久井城址等の地域固有の (R1(供用R2)→R10(供用R11)) 資源を最大限活用した公園の整備を目指しており、地 用地取得は、現在までに90%完了しており、現在の 元からの事業に対する期待度も高く、ボランティア活 津久井湖城山公園 事業進捗率は、93%である。 都市計画変更に伴う区域拡大のため 15 神奈川県 公園整備A=約111ha 137 86 継続 動も盛んである。事業の必要性に変化はなく重要性 重点 7.8 H6 R10 148 93 95ha 111ha 都市公園整備事業 今後は、引き続き、用地取得を進め、公園東側の拠

点整備を行う。