

モニタリング結果報告書 (令和4年度)

1. 施設概要

施設名	辻堂海浜公園・湘南汐見台公園		
所在地	藤沢市辻堂西海岸・茅ヶ崎市汐見台		
サイトURL	http://www.kanagawa-park.or.jp/tujidou/		
根拠条例	神奈川県都市公園条例(昭和32年神奈川県条例第7号)		
設置目的(設置時期)	公共の福祉の増進 (辻堂海浜公園：昭和46年4月、湘南汐見台公園：昭和47年4月)		
指定管理者名	公園協会・オーチャー・サカタのタネ・小田急電鉄共同事業体		
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31 (2022年) (2027年)	施設所管課 (事務所)	都市公園課 (藤沢土木事務所)

2. 総合的な評価

<h3 style="margin: 0;">総合的な評価の理由と今後の対応</h3> <p>※新型コロナウイルス感染症や原油価格高騰が3項目評価(利用状況、利用者満足度、収支状況)に与えた影響及び対応状況も含めて「総合的な評価の理由と今後の対応」を記載。</p> <p><評価の理由> 利用状況がB評価、利用者の満足度がS評価、収支状況がA評価となったことから、3項目評価はA評価となった。</p> <p><今後の課題・対応等> 一昨年、昨年と感染拡大防止対策の影響で利用者は大幅減となった。しかし、夏季ジャンボプールや運動施設、各種イベントの再開により、コロナ禍前の年間約180万人の9割まで回復した。 当公園は、住宅街に位置し、海岸利用との利便性もよく、プールや運動施設、交通公園など、施設が充実していることから、利用者等から求められる要望が多く、管理運営の幅も広いが、利用者や地域住民に配慮し、快適で安全に過ごせる公園づくりの推進に、引き続き努めることを期待する。</p> <p><各項目の詳細説明></p> <p>◆管理運営等の状況 提案に基づいて、健康・体力・交流をテーマにしたユニバーサルなアウトドアスポーツ体験プログラムや健康づくりプログラム等を開催するなど、コロナ禍であったが、地域と連携した魅力ある公園づくりに取り組んだ。また、交通公園や交通展示館における参加型イベントを企画し、魅力向上に取り組んだ。 公園周辺の生活環境に配慮し、外周道路を定期的に清掃をしていることや、維持管理に使用する刈払い機等の機械を電動式にして作業時の騒音を軽減していることは評価できる。 公園外周に生育するクロマツは高木化が進み、周辺住民からの剪定要望が多いが、引き続き、適切な管理に期待する。</p> <p>◆利用状況 上半期は感染症拡大防止対策で大規模イベント(5月の公園まつり、7月の辻堂かいひん盆踊り)が中止となった影響で来園者は少なかったが、3年ぶりに夏季ジャンボプールの利用が再開され、下半期中大規模イベントの多くが再開されたことから、コロナ禍前の賑わいがある程度戻り、年間約168万人が訪れB評価となった。</p> <p>◆利用者の満足度 「満足」「どちらかといえば満足」の回答割合が90.9%であったため、S評価となった。</p> <p>◆収支状況 原油価格高騰に伴い電気代等が高騰し、支出が増したが、プール営業や多目的グラウンド等の有料施設の利用が再開されたことや、コロナ禍での公園利用ニーズの高まりで利用者が増えことにより、駐車場収入が好調となったことから、収支比率が102.05%でA評価となった。</p> <p>◆苦情・要望等 公園の管理運営、利用者対応、利用者のマナーに起因する苦情や要望が多かった。コロナ禍を踏まえた公園における健康増進の高まりや快適性向上のため、引き続き、巡視による適切な利用指導、園内の清潔保持、不具合箇所の早期対応を図り、さらに魅力的な公園を目指し尽力するよう期待する。特に、利用者への対応は丁寧な対応を心掛けるよう、職員に徹底してほしい。</p> <p>◆事故・不祥事等 指定管理職員による事故の発生はなかった。引き続き、安全管理の徹底に努めてほしい。</p> <p>◆労働環境の確保に係る取組状況 県による監査、労働基準監督署からの指摘事項はない。</p> <p>◆その他 なお、令和4年度の3項目評価についてはA評価となった。</p>
--

3. 3項目評価の結果

3項目評価	利用状況 (項目6参照)	利用者の満足度 (項目7参照)	収支状況 (項目8参照)	3項目評価とは、3つの項目(利用状況、利用者の満足度、収支状況)の評価結果をもとに行う評価をいう。
A	B	S	A	S：極めて良好 A：良好 B：一部改善が必要 C：抜本的な改善が必要

4. 定期・随時モニタリング実施状況の確認

月例業務報告 確認	遅滞・特記事項があった月	特記事項または遅滞があった場合はその理由
	なし	
現地調査等 の実施状況	実施頻度	現地調査等の内容
	月4回程度	施設や植物の管理状況、トイレや園内の清掃状況を重点的に現地調査を実施した。
意見交換等 の実施状況	実施頻度	意見交換等の内容
	隔月実施	月1回の月例業務報告時は対面にて意見交換を行った。その他、電話やメールにて施設の管理運営上の課題等を情報共有し、現地調査実施時には立会いのうえ意見交換を行った。
随時モニタリングにおける 指導・改善勧告等の 有無	有 <input type="radio"/> 無 <input checked="" type="radio"/>	指導・改善勧告等の内容

5. 管理運営等の状況

[指定管理業務]

事業計画の主な内容	実施状況等	実施状況に関わるコメント
(辻堂海浜公園) ■「人々が集い、創造の活力に満ちる、楽しむ、ハートフルパーク」 ○ユニバーサルな公園として、あらゆる人々が公園に親しむ機会の創出 ○子どもたちの成長をサポートする場やプログラムを提供	・誰もが楽しめる体験プログラムや健康づくりイベント（ユニバーサルカヌー、うんどう教室等の継続実施）を開催した。 ・交通公園、交通展示館の魅力向上のため参加型イベント（「わっくわっく号を塗ってみよう」）を開催した。また、「デジタルぬりえサーキット」を設置した。	・業務の基準及び提案書のとおり適切に運営されている。 ・今後も、様々な方が利用できる公園づくりに取り組んでいくことを期待する。
(辻堂海浜公園) ■利用者や地域住民、環境等に配慮した管理運営 ○利用者や地域住民等の声を反映した公園づくりの推進 ○環境に配慮した管理運営	・公園周辺的美観を維持するため、外周道路の松葉清掃を定期的実施し、地域住民の配慮に努めた。 ・電動式刈払い機やブロアーを導入し、機械作業時の騒音軽減に努めた。	・業務の基準及び提案書のとおり適切に運営されている。 ・環境等に配慮した管理を公園から発信していけるよう、今後も継続することが望まれる。
(辻堂海浜公園) ■施設の維持管理 ○美しく快適な空間をつくる花と芝生の管理	・専門学校の実習の一環として、花壇植栽や松の剪定を実施した。 ・小学校の授業の一環として、花壇の植付けを実施した。	・業務の基準及び提案書のとおり適切に運営されている。 ・地域の方々に親しまれる公園づくり及び魅力ある公園づくりとして、今後も連携事業が継続されることを期待する。
(辻堂海浜公園・湘南汐見台公園) ■災害への対応 ○災害に備えた事前対応	・津波避難対策として、避難場所を案内する看板の配置や市と連携した津波避難訓練を実施した。	・業務の基準及び提案書のとおり適切に運営されている。 ・発災時の速やかな対応や未然の事故防止を図るため、今後も継続して取り組んでいくことが望まれる。

※指定管理業務に与えた新型コロナウイルス感染症等の影響がある場合、対応状況を含めて、「実施状況等」欄に記載。

[参考：自主事業]

事業計画の主な内容	実施状況等
軽飲食・売店の運営	交通公園の売店とプール棟軽飲食店の運営を行った。
温水シャワー・コインロッカーの設置	温水シャワー、事務所ロビーのコインロッカーの運営を行った。
その他	公園カレンダー等の販売を行った。

※自主事業に与えた新型コロナウイルス感染症等の影響がある場合、対応状況を含めて、「実施状況等」欄に記載。

6. 利用状況

評価	<<評価の目安>> 目標値を設定し目標達成率で、S：110%以上 A：100%以上～110%未満 B：85%以上～100%未満 C：85%未満 ※施設の特性から利用状況の評価を行わない場合は「目標値の設定根拠」欄に当該理由を、「目標値」欄に代わりとなる数値（定員数等）を記載してください（女性保護施設と県営住宅等が該当）。
B	

	前々年度	前年度	令和4年度
利用者数※	1,299,453	1,331,400	1,687,196
対前年度比		102.5%	126.7%
目標値	1,868,631	1,868,631	1,862,282
目標達成率	69.5%	71.3%	90.6%

(辻堂海浜公園)

	前々年度	前年度	令和4年度
利用者数※	1,214,075	1,240,686	1,588,775
対前年度比		102.2%	128.1%
目標値	1,764,683	1,764,683	1,760,638
目標達成率	68.8%	70.3%	90.2%

(汐見台公園)

	前々年度	前年度	令和4年度
利用者数※	85,378	90,714	98,421
対前年度比		106.2%	108.5%
目標値	103,948	103,948	101,644
目標達成率	82.1%	87.3%	96.8%

目標値の設定根拠： 提案書記載目標値

利用者数の算出方法（対象）： (辻堂海浜公園) 駐車台数、施設利用者数、団体利用者数から推計
(湘南汐見台公園) 目視による計測及び施設利用者数から推計

※原則は人数だが、施設の状況等により変更可能。単位を変更した場合はその理由 _____

<備考>

【新型コロナウイルス感染症等が利用状況に与えた影響と対応状況】

(※当該影響により評価結果がCとなった場合は必ず記載)

- ①新型コロナウイルス感染症等が利用状況に与えた影響
新型コロナウイルス感染症等の影響に関しては「2. 総合的な評価」欄を参照
- ②令和4年度の対応状況
新型コロナウイルス感染症等の影響に関しては「2. 総合的な評価」欄を参照

7. 利用者の満足度

評価	≪評価の目安≫ 「満足」（上位二段階の評価）と答えた割合が、S：90%以上 A：70%以上～90%未満 B：50%以上～70%未満 C：50%未満 ※評価はサービス内容の総合的評価の「満足」回答割合で行う。
S	

満足度調査の実施内容	協定に定めた調査内容	実施結果と分析
	指定管理者による簡易アンケートは通年、詳細アンケートは年2回実施。	本報告書では、年2回の詳細アンケートを使用する。指定管理者による適切な公園管理により、前年度と同様に利用者から高い満足度を得ている。

[サービス内容の総合的評価]

質問内容 公園の管理運営状況を総合的に見るといかがでしたか？

実施した調査の配布方法 利用者に直接配布 回収数/配布数 285 / 300 = 95.0%

配布(サンプル)対象 公園利用者

	満足	どちらかといえば満足	どちらでもない	どちらかといえば不満	不満	合計	満足、不満に回答があった場合はその理由
サービス内容の総合的評価の回答数	185	74	12	12	2	285	・きれい。 ・自転車のマナーが悪い。
回答率	64.9%	26.0%	4.2%	4.2%	0.7%		
前年度の回答数	150	57	6	3	0	216	
前年度回答率	69.4%	26.4%	2.8%	1.4%	0.0%		
回答率の対前年度比	93.5%	98.4%	151.6%	303.2%			

(複数回実施した場合は、平均値を記載。)

<備考>

【新型コロナウイルス感染症等が利用者満足度に与えた影響と対応状況】

(※当該影響により評価結果がCとなった場合は必ず記載)

- ①新型コロナウイルス感染症等が利用状況に与えた影響
 新型コロナウイルス感染症等の影響に関しては「2. 総合的な評価」欄を参照
- ②令和4年度の対応状況
 新型コロナウイルス感染症等の影響に関しては「2. 総合的な評価」欄を参照

8. 収支状況

評価	≪評価の目安：収支差額の当初予算額が0円の施設≫ 収入合計／支出合計の比率が、S(優良)：105%以上 A(良好)：100%～105%未満 B(概ね計画どおりの収支状況である)：85%～100%未満 C(収支比率に15%を超えるマイナスが生じている)：85%未満
A	

[指定管理業務]

(単位：千円)

		収入の状況				収入合計	支出の状況	収支の状況	
		指定管理料	利用料金	その他収入	その他収入 の主な内訳			支出	収支差額
前々年度	当初予算	0	117,603	215,092	駐車場205,196 自販機 9,896	332,695	332,695	0	
	決算	119,536	20,668	164,815	駐車場153,419 自販機 10,776 雇用調整助成金 620	305,019	276,527	28,491	110.30%
前年度	当初予算	0	117,603	217,574	駐車場207,678 自販機 9,896	335,177	335,177	0	
	決算	109,739	28,082	141,042	駐車場130,688 自販機 10,354	278,863	264,146	14,717	105.57%
令和4年度	当初予算	0	127,981	229,984	駐車場217,790 自販機 12,194	357,965	357,965	0	
	決算	0	117,226	238,264	駐車場222,948 自販機 15,316	355,490	348,347	7,143	102.05%

※支出に納付金が含まれる場合、その内数

(単位：千円)

令和4年度 / 5,600 前年度 / 8,762 前々年度 / 8,435

<備考>

【新型コロナウイルス感染症等が収支状況に与えた影響と対応状況】
 (※当該影響により評価結果がCとなった場合は必ず記載)

①新型コロナウイルス感染症等が収支状況に与えた影響
 原油価格高騰の影響については「2.総合的な評価」欄を参照。

②令和4年度の対応状況
 原油価格高騰の影響については「2.総合的な評価」欄を参照。

9. 苦情・要望等 該当なし

分野	報告件数		概要	対応状況
施設・設備	電話	0 件	<ul style="list-style-type: none"> ・有料運動施設なのに空きスペースで子供たちが遊び、注意してもやめない。 ・プールサイドのマット等に段差がある。園内の草が伸びている 	<ul style="list-style-type: none"> ・注意看板を設置。 ・都度、修繕する。
	口頭	2 件		
職員対応	電話	1 件	<ul style="list-style-type: none"> ・高圧的で利用者に来てほしくない態度を感じる職員がいる。 ・監視員の言葉使いが強く不快。 ・有料施設の乗車方法について職員間での情報共有が不十分のため、利用者が不快な思いをした。 	<ul style="list-style-type: none"> ・丁寧な対応を徹底する。 ・同上 ・乗車案内マニュアルの改訂と情報共有方法の徹底を行う。
	口頭	1 件		
	メール	1 件		
事業内容	電話	0 件	-	-
	口頭	0 件		
その他	電話	0 件	-	-
	口頭	0 件		

※指定管理者に起因するものを記載。その他、苦情・要望への対応を行ったものを記載。

10. 事故・不祥事等 該当なし

発生日	①発生時の詳細な状況 ②県職員による確認の状況（内容及び実施日を記入） ③その後の経過（現在に至るまでの負傷者の状況、再発防止策等） ④施設に対する問題点の指摘やクレームの有無（有の場合は概要を記入） ⑤原因及び費用負担の有無（費用負担が有の場合は内容および負担者を記入） ⑥記者発表の有無（有の場合はその年月日を記入）
5月1日	①少年野球場の施設利用予約において、大会利用と一般予約との二重予約が発生。 ②翌営業日に電話とメールにて報告あり。 ③調整の結果、練習利用の団体が譲ってくれる形となった。 再発防止対策として、所内決裁時に結果通知書の内容と施設予約システムへの入力二重チェックを徹底した。 ④無 ⑤無 ⑥無

※随時モニタリングを実施した場合は必ずその内容を記載。

※過去に発生したものでも、新たな対応等を実施した場合には、その内容を記載。

※なお、大きな事故・不祥事について改善勧告を行わなかった場合は、その理由を併せて記載。

11. 労働環境の確保に係る取組状況

確認項目	指摘事項の有無	備考
法令に基づく手続き	無	
職員の配置体制	無	
労働時間	無	
職場環境	無	

※指摘事項は、県による監査（包括外部監査含む）又は労働基準監督署によるものとし、有とした場合は備考欄に概要を記載。