

第Ⅲ部 調査結果の詳細

【報告書を読む際の注意】

- (注1) 小数第2位を四捨五入しているため、内訳の合計が全体の計に一致しないことがある。
- (注2) 「n」は「number of cases」の略で、質問に対する回答者の総数を表す。
- (注3) 図中「0」、表中「-」は皆無を示す。
- (注4) 図表中の選択肢は、回答率の高い順に並び替えている場合がある。また、表記の語句を短縮・簡略化している場合がある。
- (注5) 《 》は、2つ以上の選択肢を合わせて分析する場合に用いる。また、この場合の比率は実際の回答者数の合計から算出しているため、個々の比率の単純な合計とは値が異なる場合がある。
- (注6) 【地域別の状況】【性・年代別の状況】の図表では、地域や性・年代が不詳の者がいるため、内訳の合計が全体の回答者数と異なっている。

第1章 暮らし全般について【問1～問5】

1 生活総合満足度【問1】

【全体の状況】

現在の生活全般についてどの程度満足しているか尋ねたところ、「たいへん満足している」(7.0%)と「どちらかといえば満足している」(47.1%)を合わせた《満足している》は54.1%であった。

一方、「たいへん不満である」(5.4%)と「どちらかといえば不満である」(16.6%)を合わせた《不満である》は22.0%で、《満足している》が《不満である》を32.1ポイント上回った。

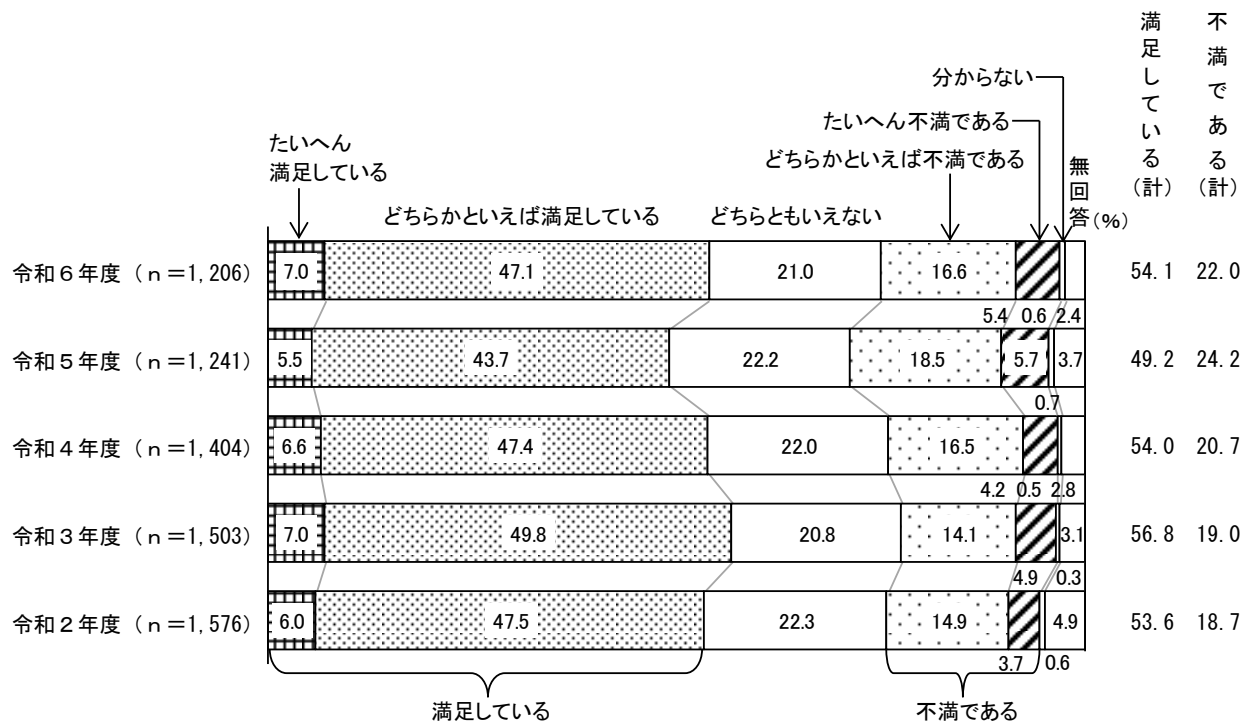
また、「どちらともいえない」は、21.0%であった。(図表1-1-1)

【過去との比較】

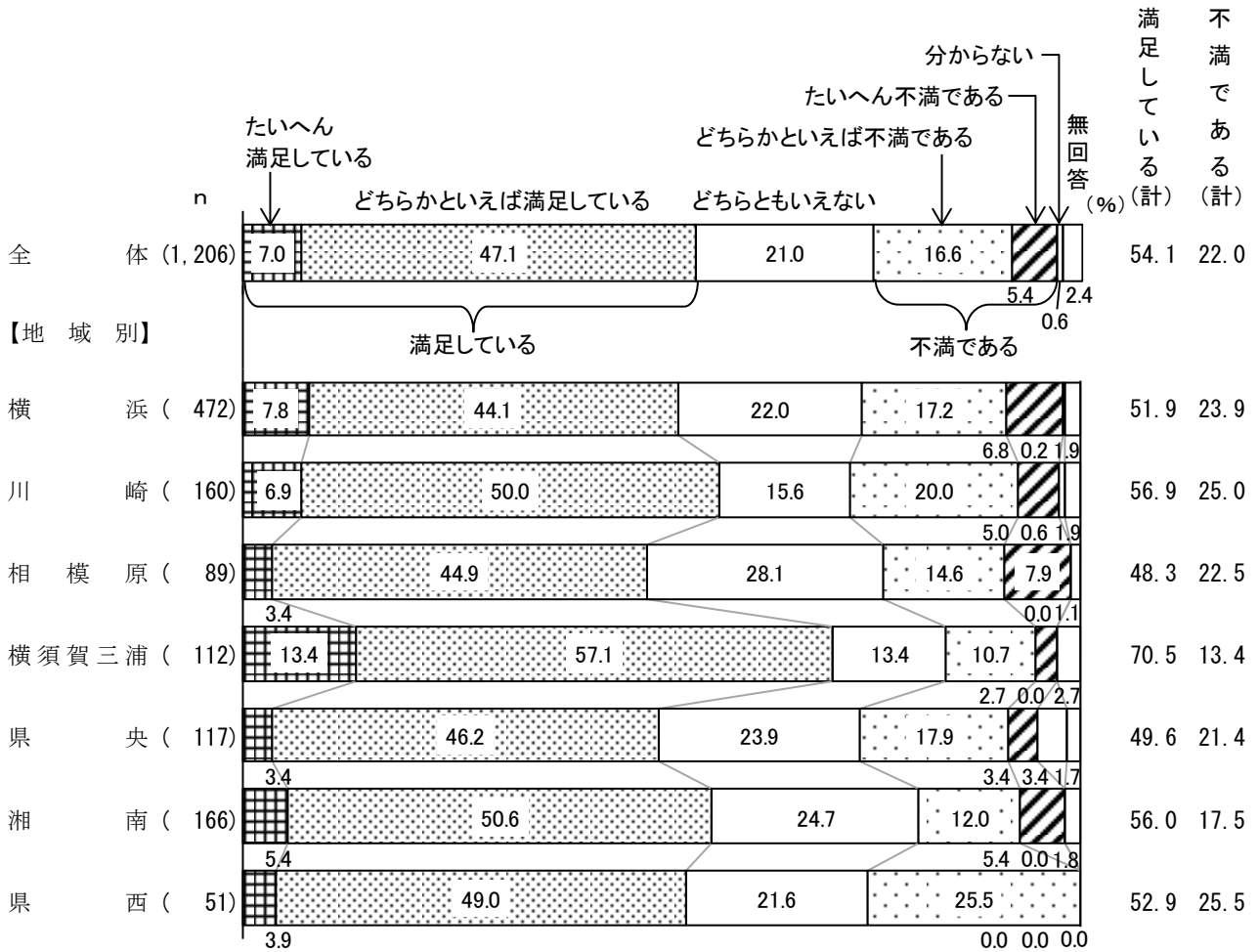
過去の調査と比較すると、《満足している》では、令和5年度は令和4年度と比べて4.8ポイント減(54.0%→49.2%)で、令和6年度は令和5年度と比べて4.9ポイント増(49.2%→54.1%)となった。

一方、《不満である》では、令和5年度は令和4年度と比べて3.5ポイント増(20.7%→24.2%)で、令和6年度は令和5年度と比べて2.2ポイント減(24.2%→22.0%)となった。(図表1-1-1)

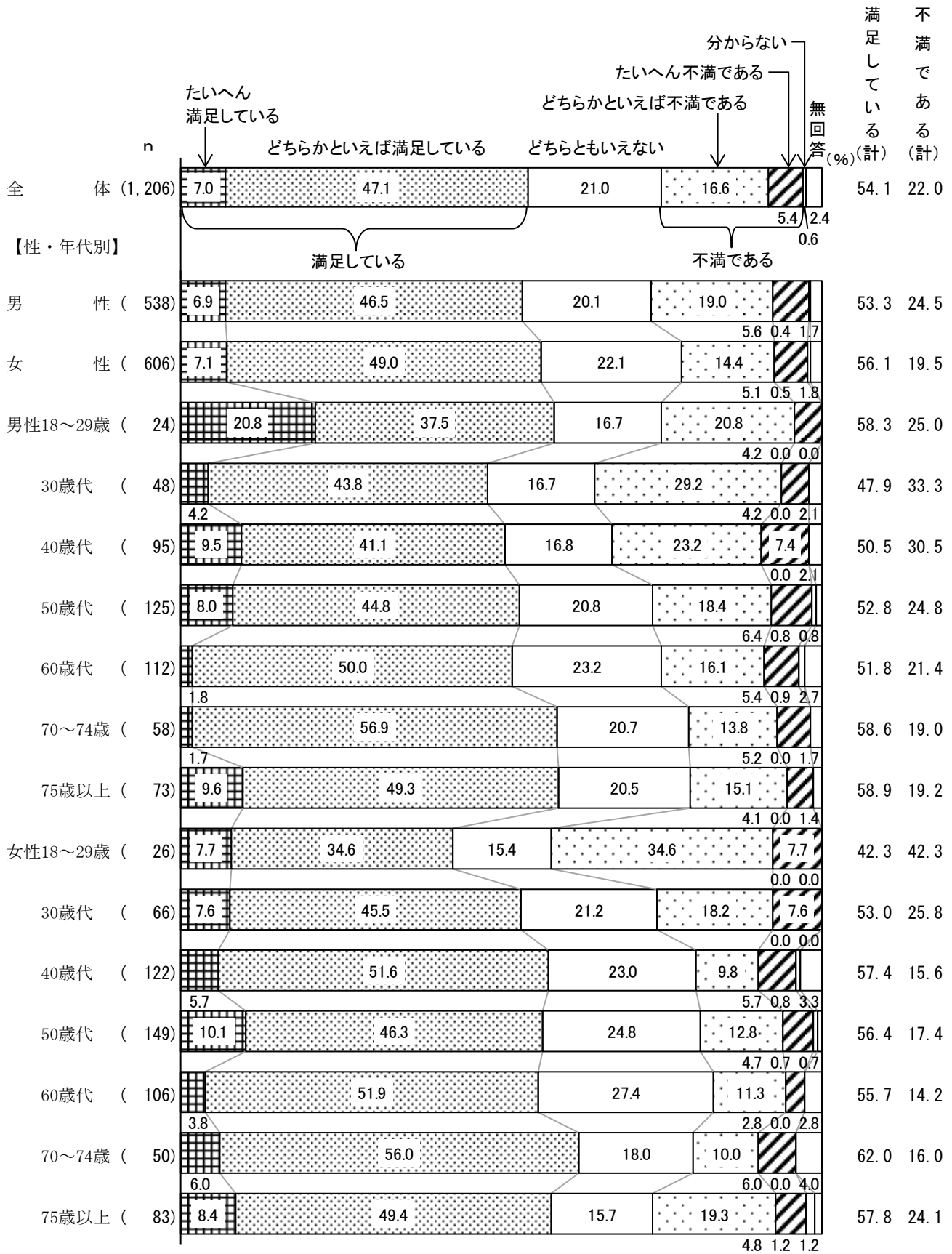
図表1-1-1 生活総合満足度－過去との比較



図表1-1-2 生活総合満足度—地域別



図表1-1-3 生活総合満足度－性・年代別



2 暮らし向きの変化【問2～問2-1】

【全体の状況】

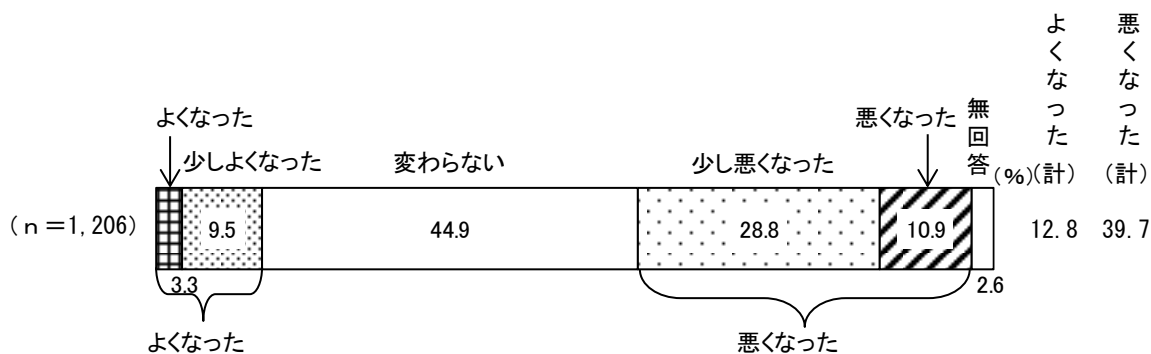
昨年と比較した現在の暮らし向きの変化について尋ねたところ、「よくなった」(3.3%)と「少しよくなった」(9.5%)を合わせた《よくなった》は12.8%であった。

一方、「悪くなった」(10.9%)と「少し悪くなった」(28.8%)を合わせた《悪くなった》は39.7%で、《悪くなった》が《よくなった》を26.9ポイント上回った。

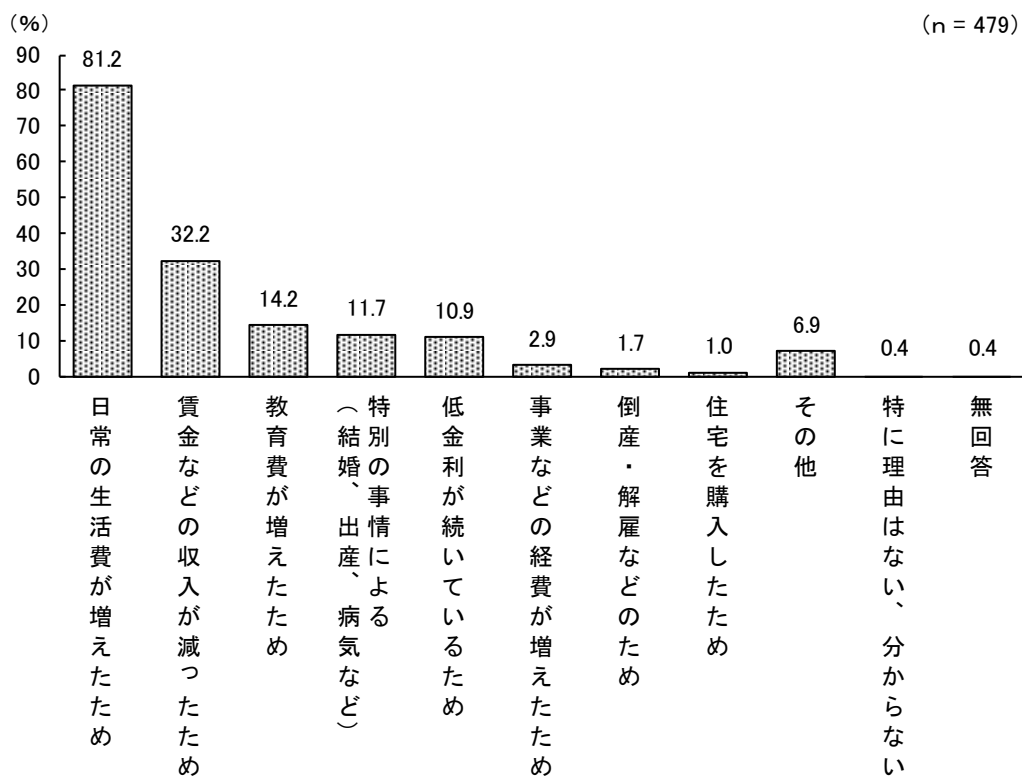
また、「変わらない」は、44.9%であった。(図表1-2-1)

暮らし向きが《悪くなった》と回答した479人に、その理由を複数回答で尋ねたところ、「日常生活費が増えたため」が81.2%で最も多く、次いで「賃金などの収入が減ったため」が32.2%であった。(図表1-2-2)

図表1-2-1 暮らし向きの変化



図表1-2-2 暮らし向きが悪くなった理由(複数回答)

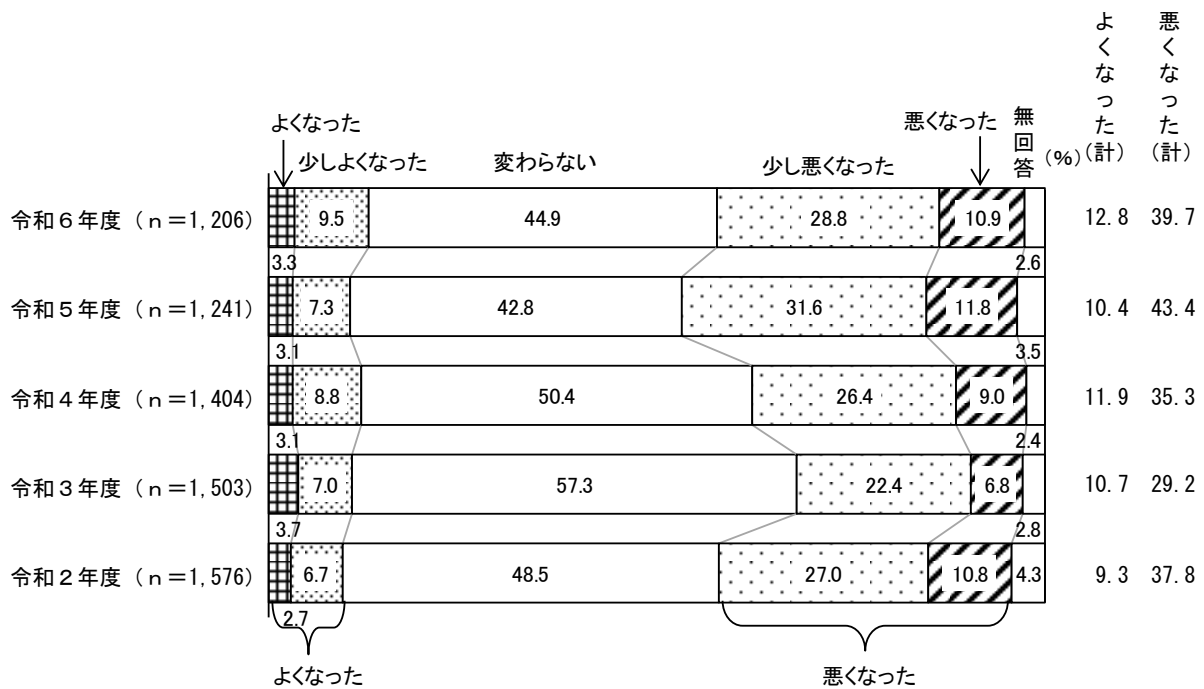


【過去との比較】

くらし向きの変化を過去の調査と比較すると、《よくなった》は、令和5年度は令和4年度と比べて1.5ポイント減（11.9%→10.4%）で、令和6年度は令和5年度と比べて2.4ポイント増（10.4%→12.8%）となった。

一方、《悪くなった》は、令和5年度は令和4年度と比べて8.1ポイント増（35.3%→43.4%）で、令和6年度は令和5年度と比べて3.7ポイント減（43.4%→39.7%）となった。（図表1-2-3）

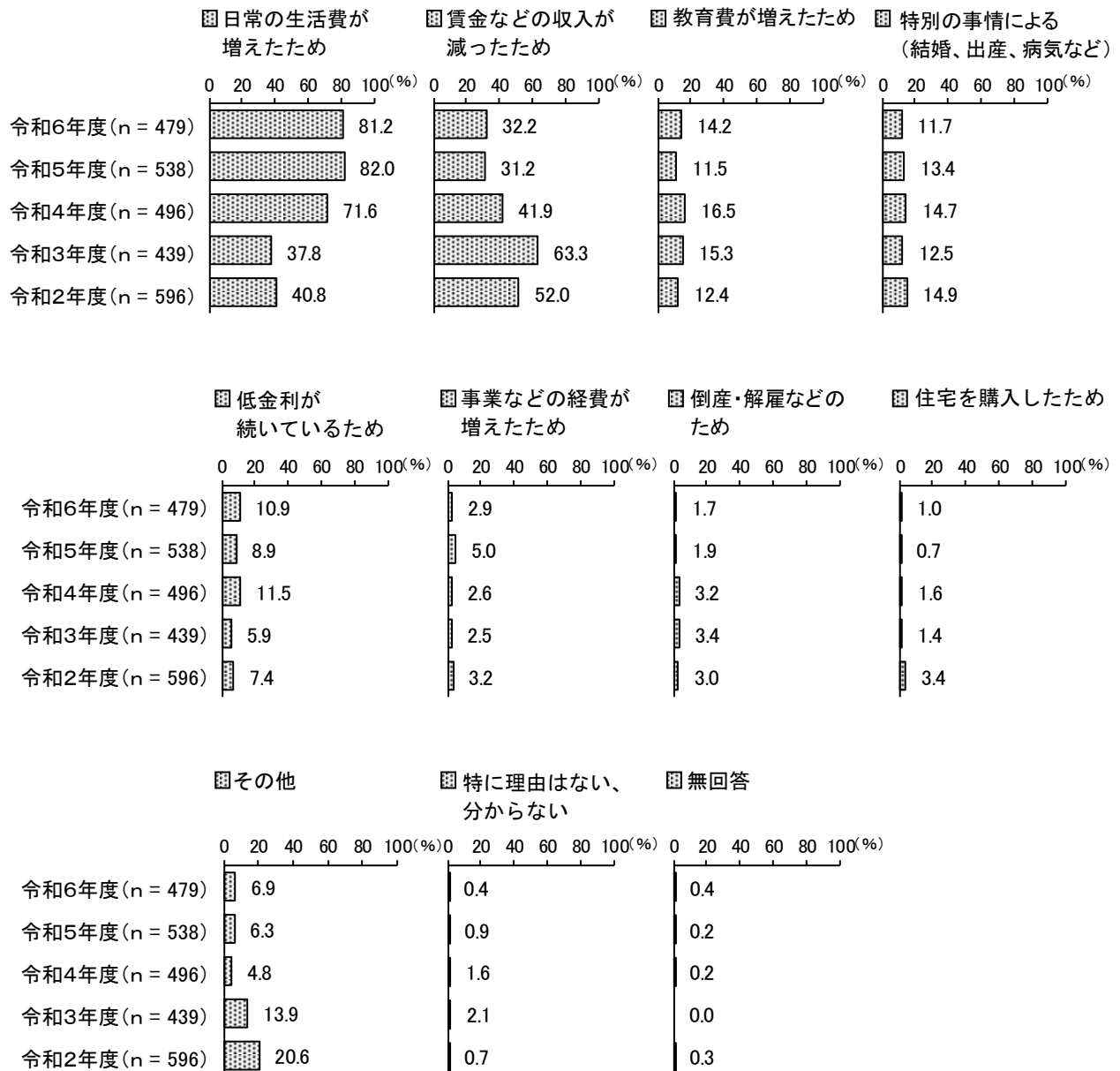
図表1-2-3 くらし向きの変化—過去との比較



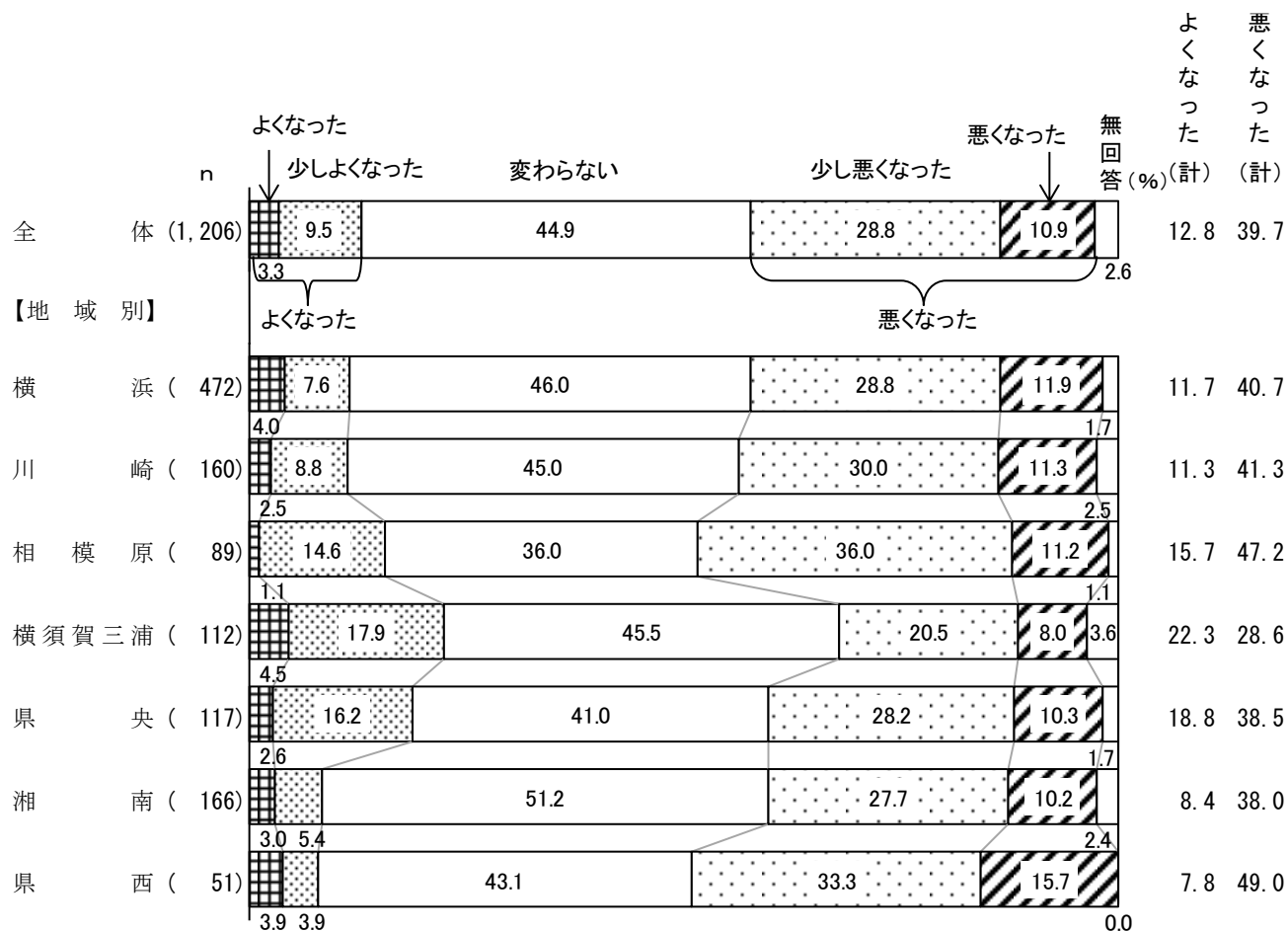
暮らし向きが《悪くなった》理由を過去の調査と比較すると、「教育費が増えたため」は、令和5年度と比べて2.7ポイント増（11.5%→14.2%）となり、最も増加した項目であった。

一方、「事業などの経費が増えたため」は、令和5年度と比べて2.1ポイント減（5.0%→2.9%）となり、最も減少した項目であった。（図表1-2-4）

図表1-2-4 暮らし向きが悪くなった理由（複数回答）－過去との比較



図表1-2-5 暮らし向きの変化—地域別

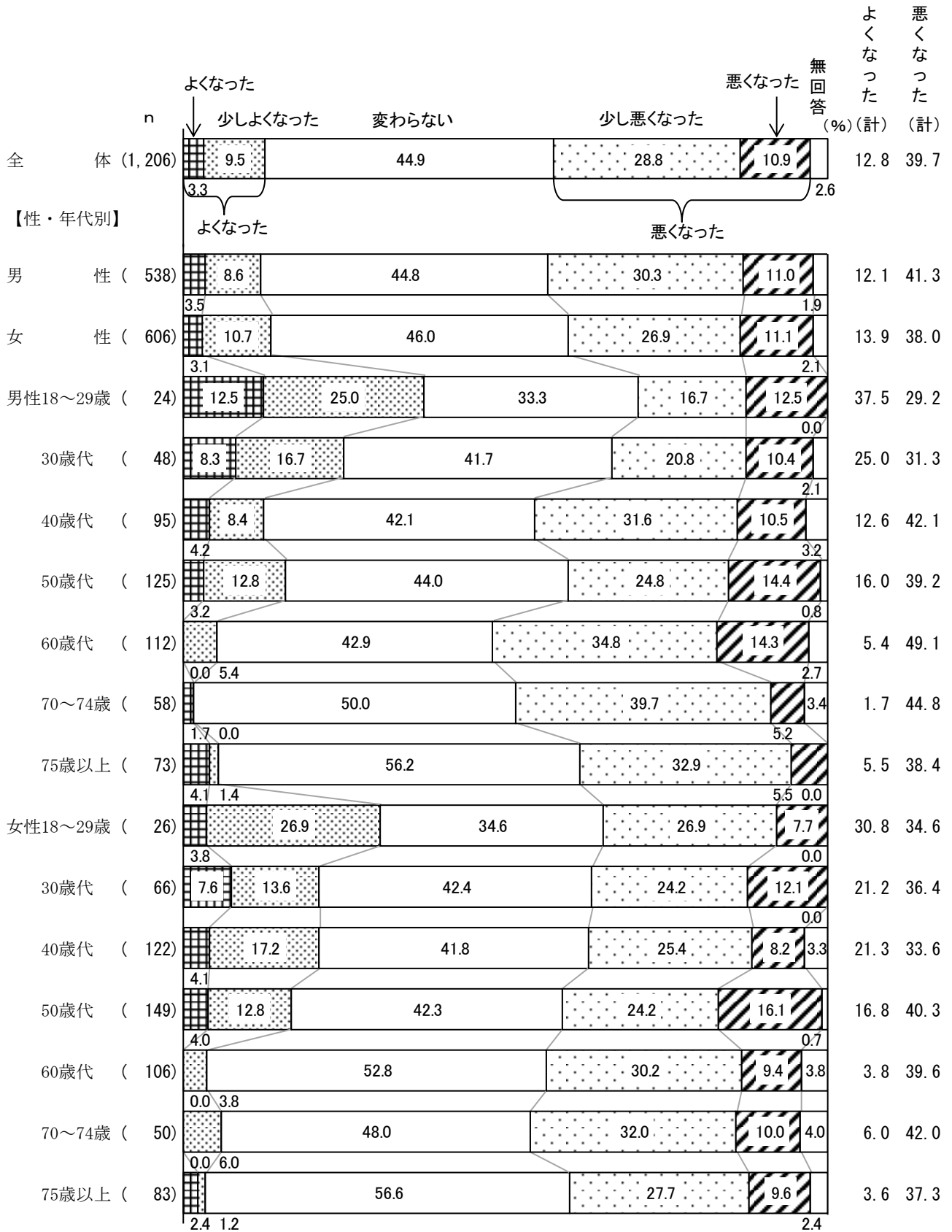


図表1-2-6 暮らし向きが悪くなった理由（複数回答）－地域別

(%)

| | n | 日常の生活費が増えたため | 賃金などの収入が減ったため | 教育費が増えたため | 産、病気など） 特別の事情による（結婚、出 | 低金利が続いているため | 事業などの経費が増えたため | 倒産・解雇などのため | 住宅を購入したため | その他 | 特に理由はない、分からない | 無回答 |
|---------|-----|--------------|---------------|-----------|--------------------------|-------------|---------------|------------|-----------|------|---------------|-----|
| 全 体 | 479 | 81.2 | 32.2 | 14.2 | 11.7 | 10.9 | 2.9 | 1.7 | 1.0 | 6.9 | 0.4 | 0.4 |
| 【地 域 別】 | | | | | | | | | | | | |
| 横 浜 | 192 | 81.8 | 32.8 | 16.7 | 10.9 | 9.9 | 4.2 | 2.6 | 1.6 | 4.2 | 0.5 | 0.5 |
| 川 崎 | 66 | 83.3 | 30.3 | 12.1 | 12.1 | 10.6 | - | - | - | 6.1 | - | - |
| 相 模 原 | 42 | 76.2 | 38.1 | 11.9 | 16.7 | 16.7 | 4.8 | - | - | 9.5 | - | - |
| 横須賀三浦 | 32 | 78.1 | 34.4 | 18.8 | 15.6 | 6.3 | - | - | - | 3.1 | - | - |
| 県 央 | 45 | 82.2 | 35.6 | 8.9 | 15.6 | 11.1 | 2.2 | - | - | 15.6 | - | - |
| 湘 南 | 63 | 84.1 | 27.0 | 14.3 | 9.5 | 12.7 | 3.2 | 1.6 | 1.6 | 7.9 | - | - |
| 県 西 | 25 | 84.0 | 28.0 | 12.0 | 8.0 | 8.0 | 4.0 | 8.0 | 4.0 | 12.0 | - | - |

図表1-2-7 暮らし向きの変化—性・年代別



図表1-2-8 暮らし向きが悪くなった理由（複数回答）－性・年代別

(%)

| | n | 日常の生活費が増えたため | 賃金などの収入が減ったため | 教育費が増えたため | 産、特別の事情による（結婚、出産、病気など） | 低金利が続いているため | 事業などの経費が増えたため | 倒産・解雇などのため | 住宅を購入したため | その他 | 特に理由はない、分からない | 無回答 |
|-----------|-----|--------------|---------------|-----------|------------------------|-------------|---------------|------------|-----------|------|---------------|-----|
| 全 体 | 479 | 81.2 | 32.2 | 14.2 | 11.7 | 10.9 | 2.9 | 1.7 | 1.0 | 6.9 | 0.4 | 0.4 |
| 【性・年代別】 | | | | | | | | | | | | |
| 男 性 | 222 | 80.6 | 33.8 | 10.4 | 7.2 | 10.8 | 5.0 | 2.3 | 2.3 | 9.5 | 0.5 | - |
| 女 性 | 230 | 83.5 | 30.0 | 17.8 | 17.4 | 10.9 | 1.3 | 1.3 | - | 3.5 | - | 0.4 |
| 男性 18～29歳 | 7 | 85.7 | 42.9 | 14.3 | 14.3 | 14.3 | - | - | - | 14.3 | - | - |
| 30 歳代 | 15 | 73.3 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 13.3 | 6.7 | - | 13.3 | 13.3 | - | - |
| 40 歳代 | 40 | 82.5 | 27.5 | 35.0 | 2.5 | 5.0 | 7.5 | 10.0 | 2.5 | 5.0 | - | - |
| 50 歳代 | 49 | 89.8 | 26.5 | 6.1 | 14.3 | 2.0 | 8.2 | - | - | 14.3 | 2.0 | - |
| 60 歳代 | 55 | 72.7 | 52.7 | 3.6 | 1.8 | 16.4 | 3.6 | 1.8 | 3.6 | 5.5 | - | - |
| 70～74歳 | 26 | 76.9 | 34.6 | - | 3.8 | 19.2 | 3.8 | - | - | 11.5 | - | - |
| 75歳以上 | 28 | 82.1 | 21.4 | - | 7.1 | 14.3 | - | - | - | 10.7 | - | - |
| 女性 18～29歳 | 9 | 44.4 | 77.8 | 22.2 | 22.2 | - | - | - | - | - | - | - |
| 30 歳代 | 24 | 83.3 | 33.3 | 37.5 | 16.7 | 8.3 | - | - | - | 4.2 | - | - |
| 40 歳代 | 41 | 87.8 | 24.4 | 46.3 | 14.6 | 9.8 | 2.4 | 2.4 | - | - | - | - |
| 50 歳代 | 60 | 85.0 | 35.0 | 16.7 | 20.0 | 5.0 | 1.7 | 3.3 | - | 6.7 | - | - |
| 60 歳代 | 42 | 76.2 | 42.9 | 2.4 | 16.7 | 14.3 | - | - | - | 4.8 | - | - |
| 70～74歳 | 21 | 76.2 | 9.5 | - | 19.0 | 19.0 | 4.8 | - | - | 4.8 | - | 4.8 |
| 75歳以上 | 31 | 100.0 | 6.5 | - | 16.1 | 16.1 | - | - | - | - | - | - |

3 今後の暮らし向きの見通し【問3】

【全体の状況】

今後の暮らし向きの見通しを尋ねたところ、「明るい」(3.9%)と「やや明るい」(8.1%)を合わせた《明るい》は12.0%であった。

一方、「暗い」(11.9%)と「やや暗い」(29.0%)を合わせた《暗い》は41.0%となり、《暗い》が《明るい》を29.0ポイント上回った。

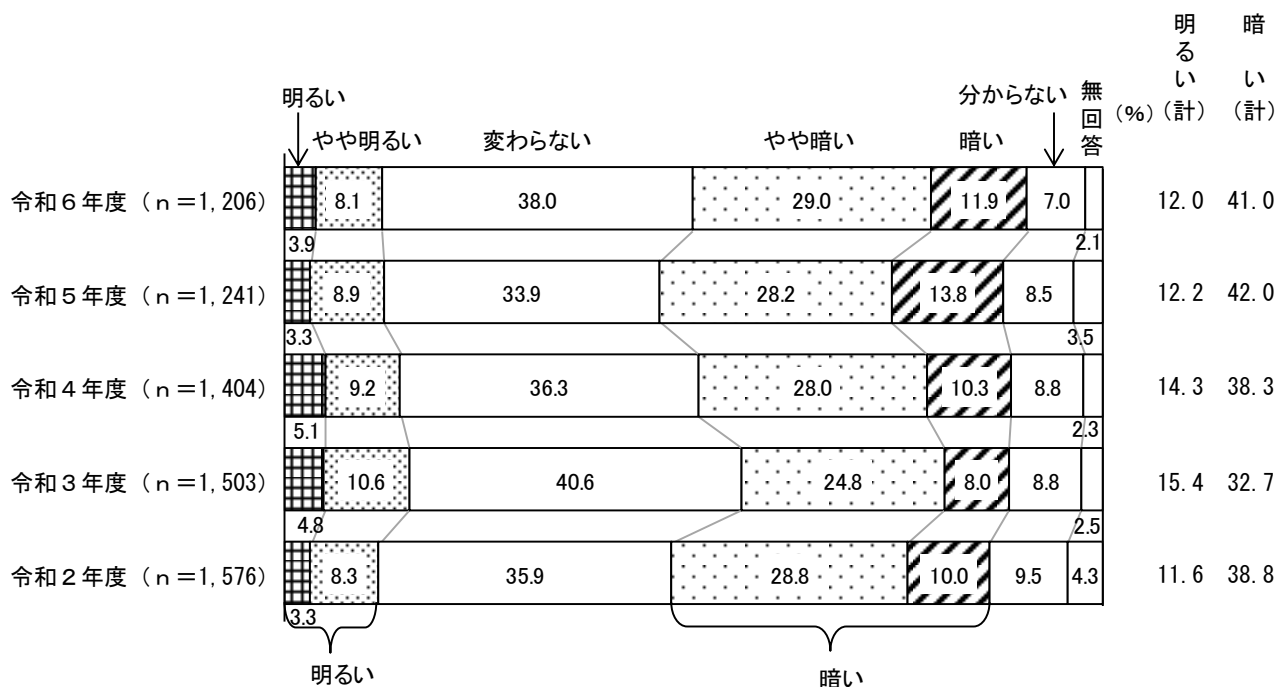
また、「変わらない」は、38.0%であった。(図表1-3-1)

【過去との比較】

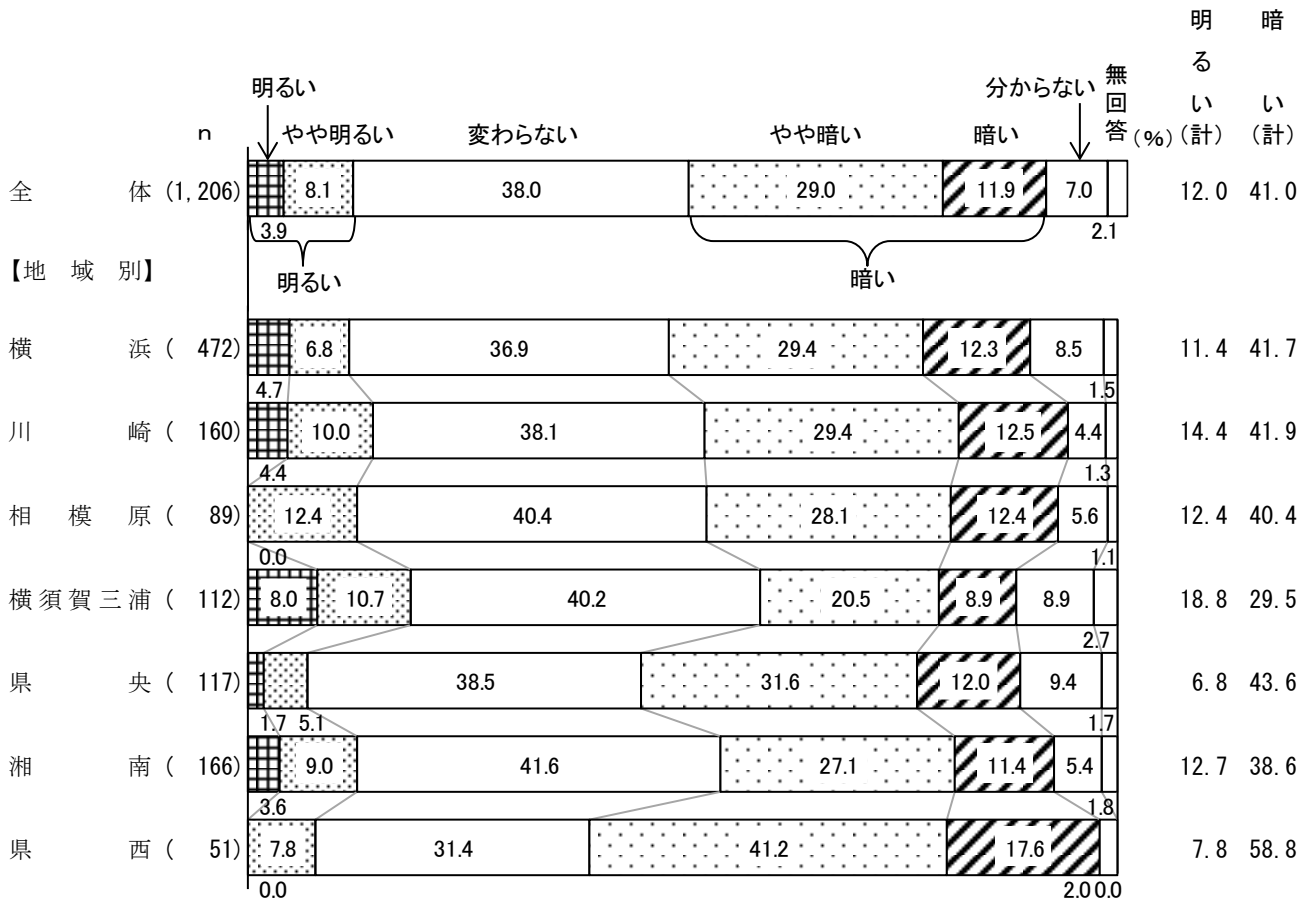
過去の調査と比較すると、《明るい》は、令和5年度は令和4年度と比べて2.1ポイント減(14.3%→12.2%)で、令和6年度は令和5年度と比べて0.2ポイント減(12.2%→12.0%)となった。

一方、《暗い》は、令和5年度は令和4年度と比べて3.7ポイント増(38.3%→42.0%)で、令和6年度は令和5年度と比べて1.0ポイント減(42.0%→41.0%)となった。(図表1-3-1)

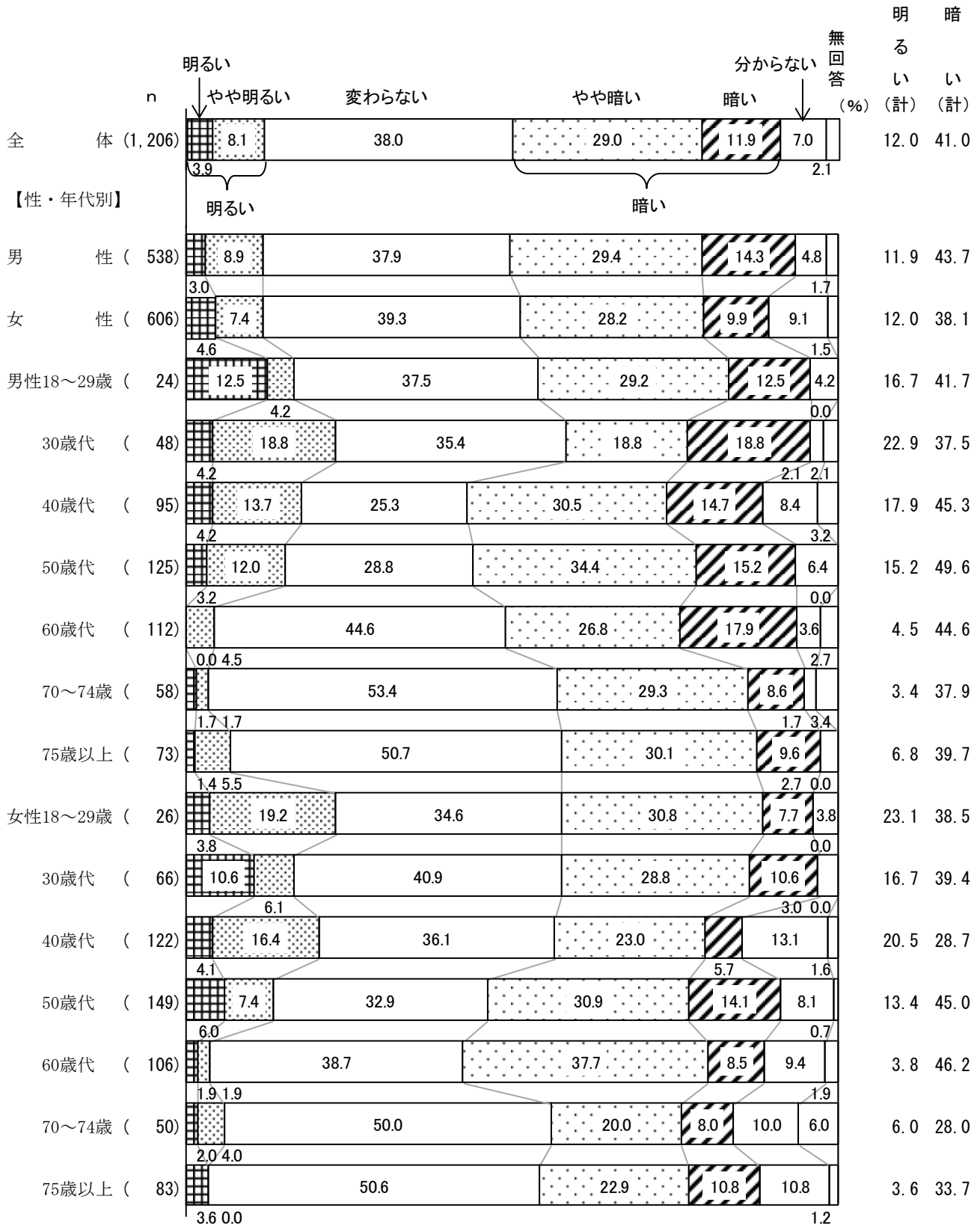
図表1-3-1 今後の暮らし向きの見通し—過去との比較



図表1-3-2 今後の暮らし向きの見通し—地域別



図表1-3-3 今後の暮らし向きの見通し－性・年代別



4 地域の住みよさ【問4】

【全体の状況】

現在住んでいる地域の住みよさについて尋ねたところ、「たいへん住みよい」(15.4%)と「どちらかといえば住みよい」(54.5%)を合わせた《住みよい》は69.9%であった。

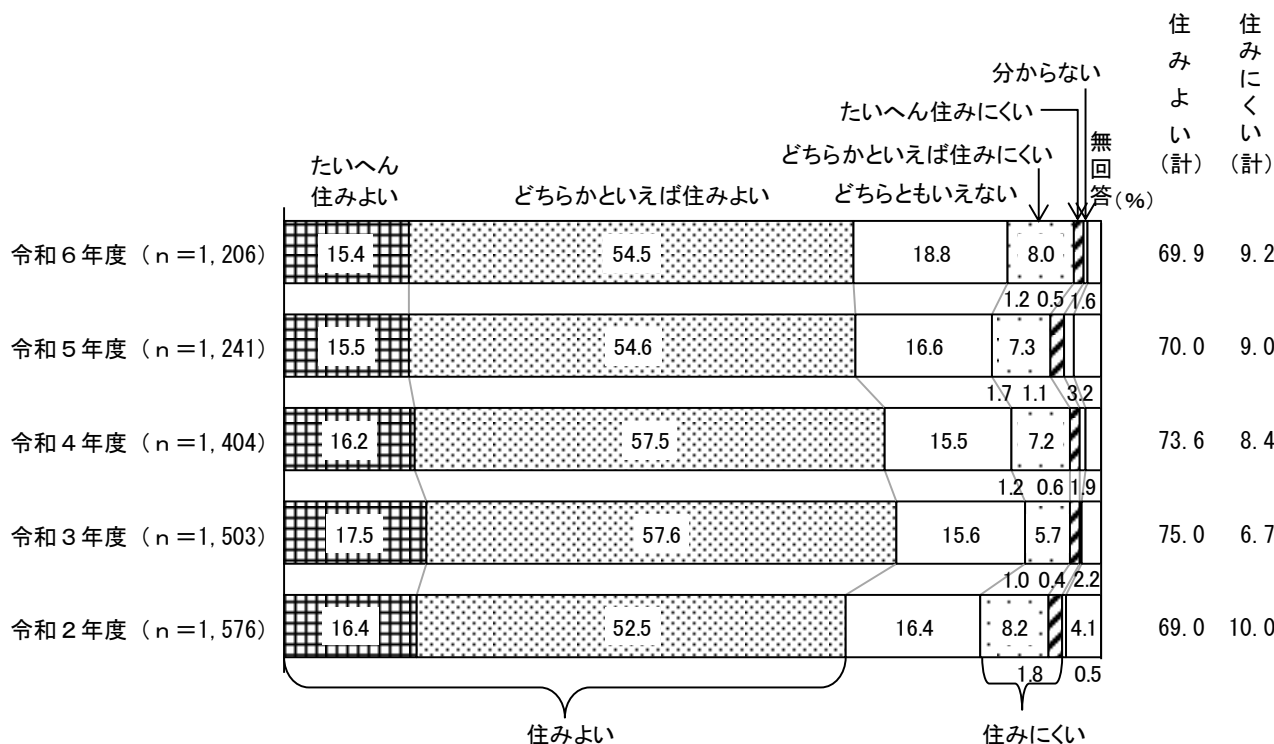
一方、「たいへん住みにくい」(1.2%)と「どちらかといえば住みにくい」(8.0%)を合わせた《住みにくい》は9.2%で、《住みよい》が《住みにくい》を60.7ポイント上回った。(図表1-4-1)

【過去との比較】

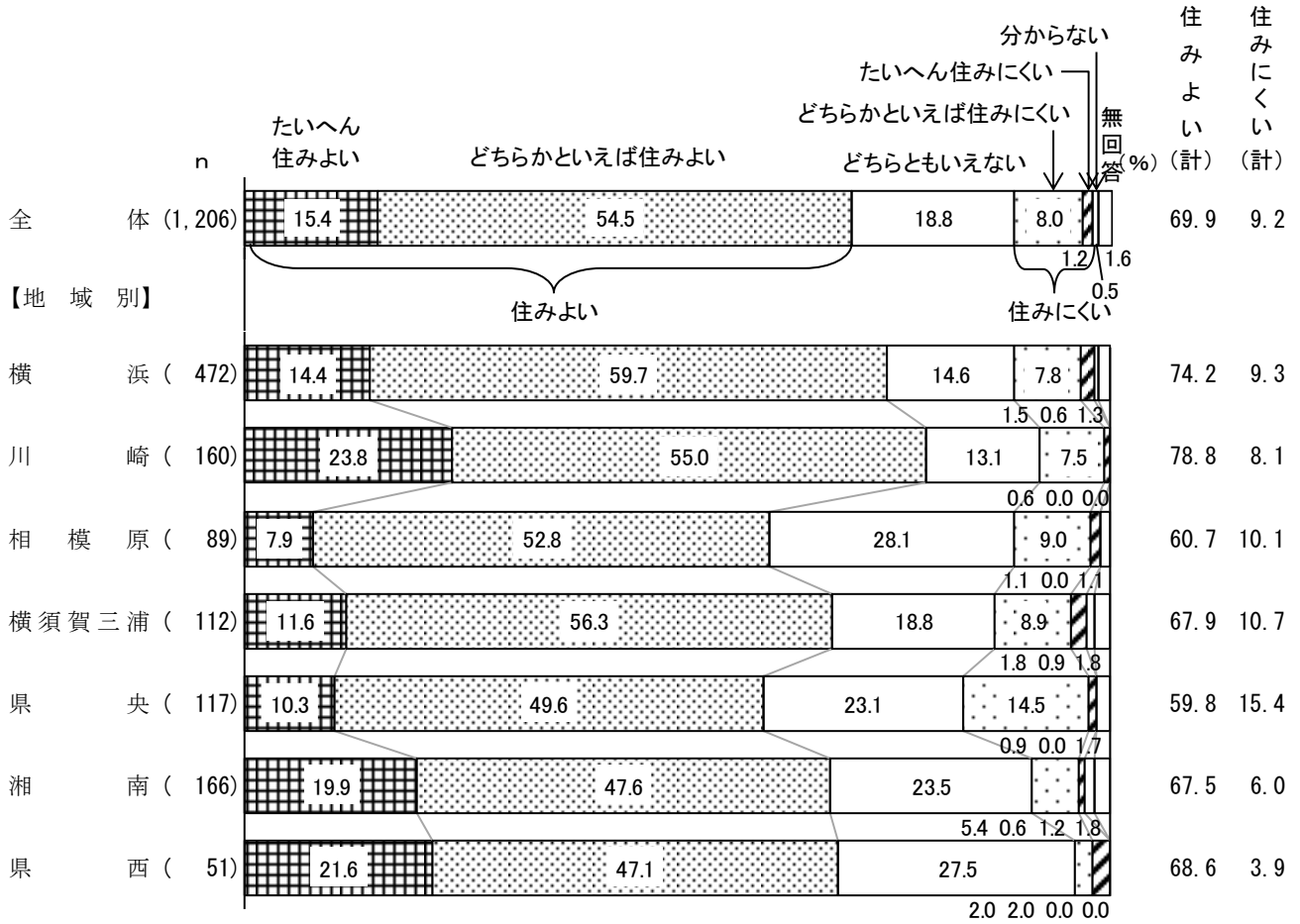
過去の調査と比較すると、《住みよい》は、令和5年度は令和4年度と比べて3.6ポイント減(73.6%→70.0%)で、令和6年度は令和5年度と比べて0.1ポイント減(70.0%→69.9%)となった。

一方、《住みにくい》は、令和5年度は令和4年度と比べて0.6ポイント増(8.4%→9.0%)で、令和6年度は令和5年度と比べて0.2ポイント増(9.0%→9.2%)となった。(図表1-4-1)

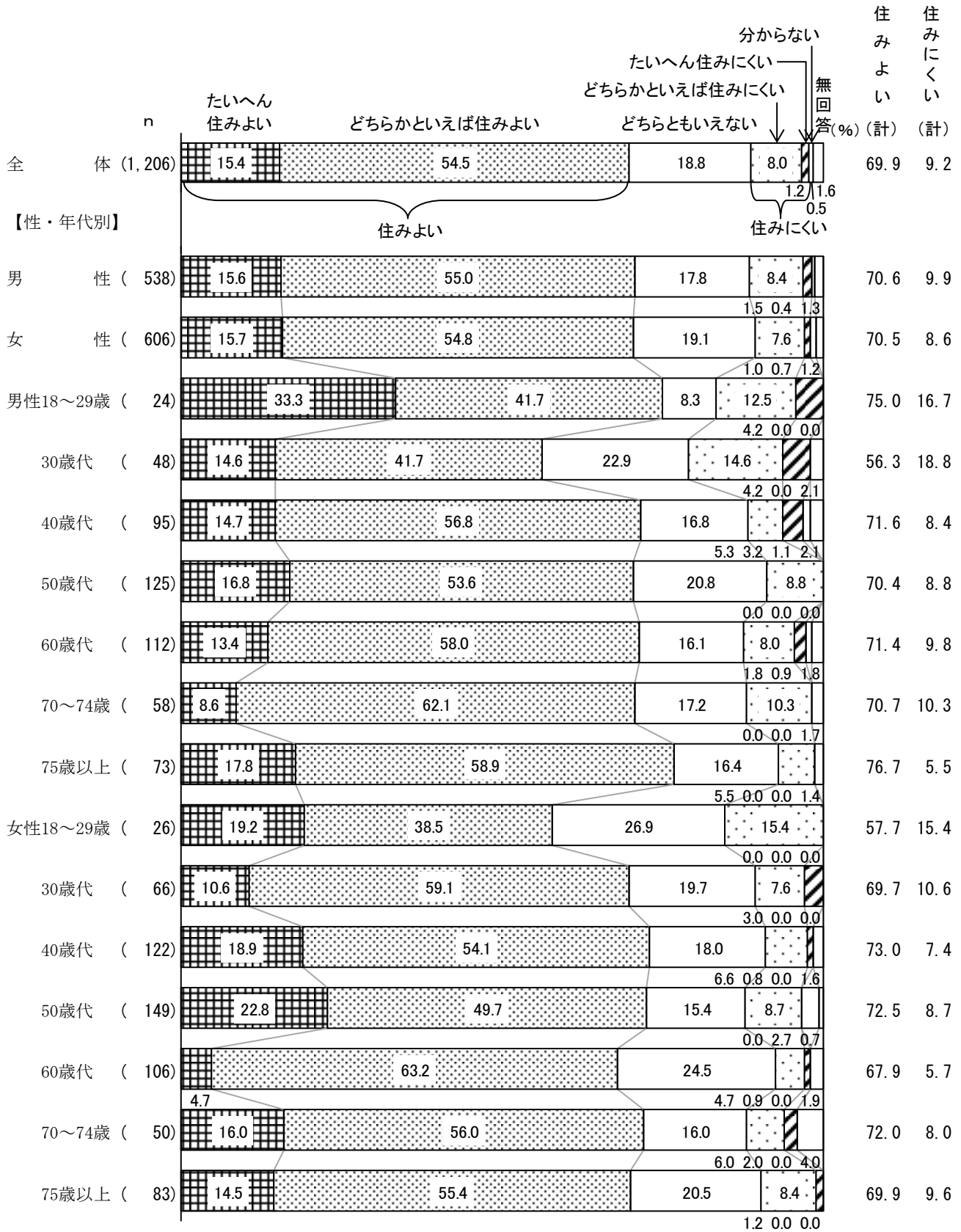
図表1-4-1 地域の住みよさー過去との比較



図表1-4-2 地域の住みよさ—地域別



図表1-4-3 地域の住みよさ一性・年代別



5 定住意向【問5】

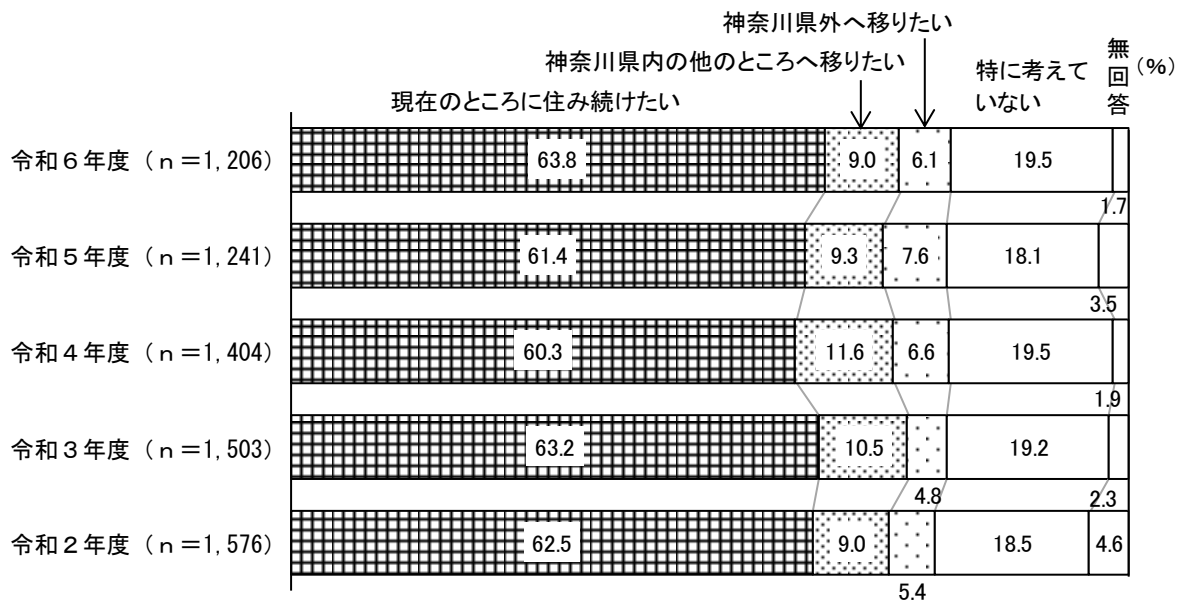
【全体の状況】

今後も現在のところに住み続けたいか尋ねたところ、「現在のところに住み続けたい」が63.8%で最も多かった。また、「神奈川県外へ移りたい」は、6.1%であった。（図表1-5-1）

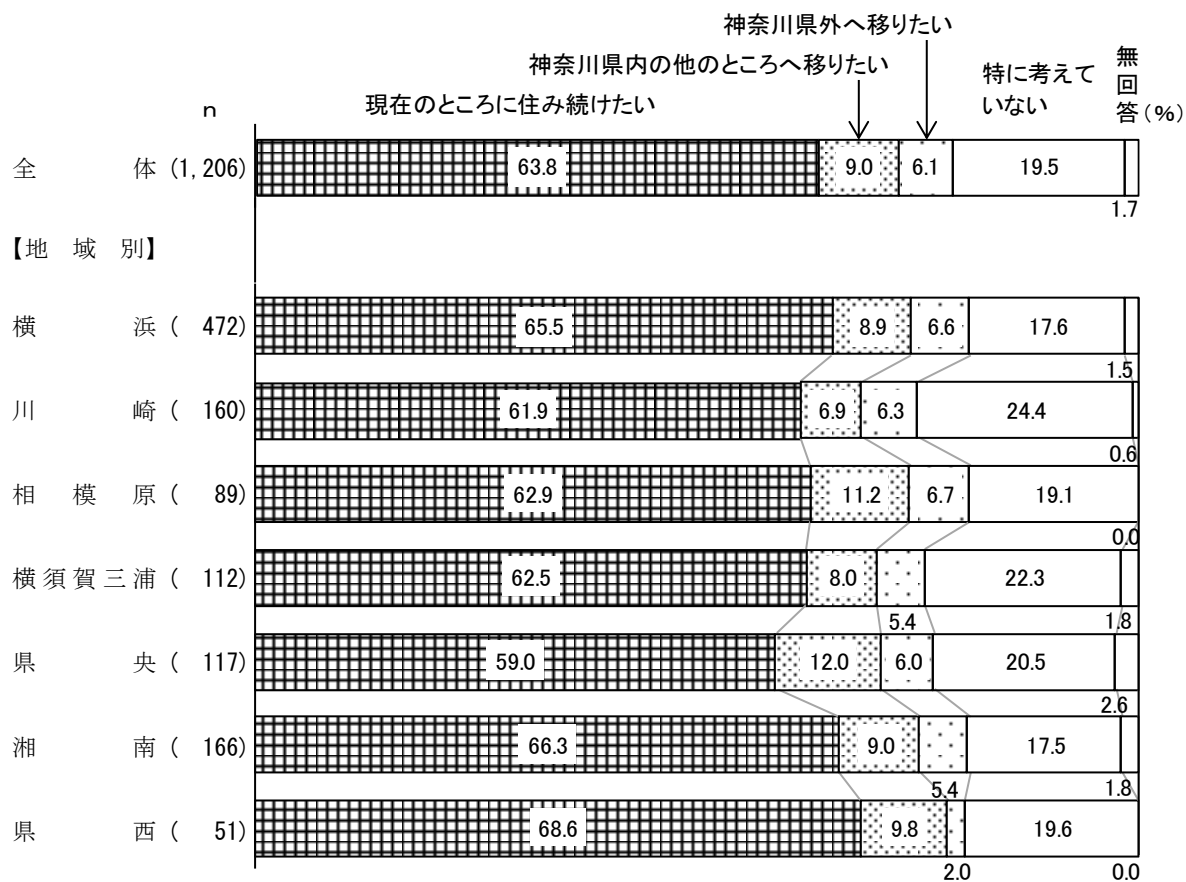
【過去との比較】

過去の調査と比較すると、「現在のところに住み続けたい」は、令和5年度は令和4年度と比べて1.1ポイント増（60.3%→61.4%）で、令和6年度は令和5年度と比べて2.4ポイント増（61.4%→63.8%）となった。（図表1-5-1）

図表1-5-1 定住意向－過去との比較



図表1-5-2 定住意向—地域別



図表1-5-3 定住意向—性・年代別

