

選定基準別提案内容と事業実績の確認

施設名	津久井やまゆり園		
所在地	神奈川県相模原市緑区千木良 4 7 6		
施設所管課 (事務所)	障害サービス課		
指定管理者名	社会福祉法人かながわ共同会		
指定期間	R5(2023).4.1~R10(2028).3.31	指定管理者制度 導入開始年度	H17
評価対象年度	R5(2023)年度	指定管理者の 継続状況	継続(4回目)
施設概要	(サイトURL等) https://tsukui.kyoudoukai.jp/		
			
	正面入口	居住棟	
			
ダイニング	鎮魂のモニュメント		
施設所管課の総括	<p>法人事務局・統括管理室における外部コンサルティングの積極的な活用や、当事者目線による意思決定支援の推進、地域生活移行の推進と入所施設機能の分散化などで、県が目指す「当事者目線の障がい福祉」「ともに生きる社会かながわ」の実現に向けた取り組みが進められている。</p> <p>また、ユニット玄関の24時間開錠など、身体拘束解除に向けた取組も進められている。</p> <p>なお、県では、令和5年12月に「県立障害者支援施設の方向性ビジョン」を策定し、津久井やまゆり園については、引き続き方向性を検討する施設として位置付けている。</p>		

■資料の目的■

この資料は、県(施設所管課)が指定期間の早い段階で指定管理者による提案内容の実現の道筋を確認し、今後の指定期間におけるモニタリングに活用する目的で作成しています。

1. 運営方針等、維持管理

選定基準	I サービスの向上 (1) 指定管理業務実施にあたっての考え方、運営方針等 (2) 施設の維持管理
-------------	---

(1) 選定基準別提案内容と事業実績の確認結果

大項目	中項目	選定時の評価の視点	提案書 (事業計画書) の該当頁	備考
I	(1)	「当事者目線の障がい福祉」に基づく支援や施設運営の考え方及び全職員による実践	1	特に評価できる
		業務の一部を委託する場合の業務内容等	25	
	(2)	警備業務、保守点検業務、受付業務、清掃業務などの責任の所在が明確な実施方針	46	

(2) 施設所管課の意見

特に評価できる提案内容と事業実績	
<p>◆提案内容の概要： 県が目指す「当事者目線の障がい福祉」の実現に指定管理者として貢献することで、「ともに生きる社会」の実現に大きく貢献する法人を目指す。</p> <p>◆事業実績(根拠)： 利用者の障害特性等に合わせて、意思決定支援の推進に努め、意思決定支援体制の構築や職員のマインド醸成への取組を積極的に実施し、できる限り本人の意思を踏まえた個別支援を、個々の支援者の恣意ではなく、支援記録等のエビデンスに基づき行った。 また、より豊かな生活ができるよう、委員会や担当者会議を実施し、地域へ戻る支援プログラム、支援段階チェックシートの運用施行等を行った。 さらに、意思決定支援プロジェクト委員会を設置し、SDM-Japan（日本意思決定支援ネットワーク）の協力を受けながら、個別支援計画書への意思決定支援の位置付けと、関連書式の整理の検討を進めたほか、園運営会議への利用者の参加等、「当事者目線の障がい福祉」の実現を目指した。</p> <p>◆評価のポイント： 意思決定支援体制の構築として、法人統括管理室に意思決定推進担当部長と4名の専従組織を設け、各園と兼務配置し、法人と園が連携して推進できる体制を構築した。 また、びあサポーターを講師とする研修を実施するなど障害理解に努め、個々の特性に合わせた伝え方の工夫や、サービス担当者会議への出席、個別支援計画に関する個別聞き取りなどを行い、本人に関することを本人が決めることができる支援に取り組んでいる。</p>	
改善の余地がある提案内容と事業実績 <input checked="" type="checkbox"/> 該当なし	
<p>◆提案内容の概要：</p> <p>◆事業実績(根拠)：</p> <p>◆課題分析等：</p>	
未実施事業 <input checked="" type="checkbox"/> 該当なし	
◆ 未実施の内容と今後の見通し	

2. 利用促進

選定基準	I サービスの向上 (3) 利用促進のための取組、利用者への対応、利用料金
-------------	--

(1) 選定基準別提案内容と事業実績の確認結果

大項目	中項目	選定時の評価の視点	提案書 (事業計画書) の該当頁	備考
I	(3)	意思表示が困難な利用者のことを理解するためのアセスメントの考え方や具体的な実践方法	50	
		園運営への障がい当事者の参加の具体的方法	58	
		通過型施設として、具体的で実効性のある地域生活移行への取り組み	61	特に評価できる
		利用者の人権侵害を防止する制度の構築及び強度行動障がいの特性理解と虐待ゼロや身体拘束によらない支援の実現	66	改善余地あり
		施設で実施した当事者目線の支援の取組についての公報・PR活動の実施	94	
		施設の特性をより効果的に活かすための自主事業	96	

(2) 施設所管課の意見

特に評価できる提案内容と事業実績
<p>◆提案内容の概要：</p> <p>入所目的の明確化と共有により、新規入所時及び契約更新時に、再び地域で生活するのに必要な準備をするという、入所目的等を明確にする。また、日中活動において「チャレンジ活動」に取り組み、グループホームでの生活や通所事業所等での作業活動を経験し、地域の人々との交流を図ることで地域生活移行へ繋げる。</p> <p>◆事業実績(根拠)：</p> <p>チャレンジ活動の取組として、グループホームや生活介護事業所の見学、体験の機会を設け、2名の利用者がグループホームへ移行した。</p> <p>また、実質的な「昼夜分離」を進めるため、利用者の日中活動について、直営施設や他法人が運営する通所事業所への移行に取り組み、10名の入所利用者が外部生活介護事業所等を利用している。なお、外部利用により空いた園の生活介護事業では、在宅障害者等の積極的な受入れを実施し、10名が利用している。</p> <p>さらに、法人のグループホーム、生活介護事業所、相談支援事業所と連携して支援に取り組んだほか、津久井やまゆり園の地域生活移行の受け皿となるグループホームの令和8年度開設に向けた調整や、生活介護事業所の従たる事業所開設の検討等を行った。</p> <p>◆評価のポイント：</p> <p>地域生活移行は、利用者個々の状況を見ながら、意思決定支援に基づき進める必要があり、取り組みの結果が実績数に現れてはいるものの、地域資源が少ない津久井やまゆり園の周辺に法人自らがグループホーム等を開設し、連携して地域生活移行に向けて前向きに取り組んでおり、新たなグループホームや事業所の開設に向けて取り組む等、さらに充実を図ろうという姿勢がみられる。</p>
<p>改善の余地がある提案内容と事業実績 <input type="checkbox"/> 該当なし</p> <p>◆提案内容の概要：</p> <p>法人運営会議や理事会で身体拘束の状況報告とその結果の支援現場へのフィードバック、業務執行理事(支援改善担当)の設置、行動制限判定会議(毎月開催)での個々のケースの評価検証による「身体拘束に頼らない支援」の構築と内外への情報発信。</p> <p>◆事業実績(根拠)：</p> <p>法人理事会での身体拘束実施・改善状況の報告や、虐待防止研修、事故不祥事研修の実施、行動制限判定会議及び虐待防止委員会を開催し、事故については、園の運営会議で報告し、再発防止対策を検討した。</p> <p>また、身体拘束に頼らない支援の構築として、「身体拘束等行動を制限しないための指針」を制定、「身体拘束等制限取扱い要領」を一部改正した。</p> <p>具体的な取組として、ユニット玄関の24時間開錠に加えて、利用者4名を対象に、自らがカードキーを利用して居住棟へ入る取組を進める等、身体拘束ゼロに向けた取組を推進した。</p> <p>◆課題分析等：</p> <p>ユニット玄関の24時間開錠等の新しい取組に、施行錯誤しながら取り組んでいることは評価できる。</p> <p>身体拘束・虐待防止の具体的な取組については、指針を策定したところであることから、今後の実践と結果に基づく更なる対策等により、支援の確立を目指すことに期待する。</p>

未実施事業

該当なし

◆未実施の内容と今後の見通し

3. 地域との連携・社会貢献

選定基準	I サービスの向上 (5) 地域と連携した魅力ある施設づくり III 団体の業務遂行能力 (9) コンプライアンス、社会貢献
-------------	---

(1) 選定基準別提案内容と事業実績の確認結果

大項目	中項目	選定時の評価の視点	提案書 (事業計画書) の該当頁	備考
I	(5)	地域のコミュニティや福祉ニーズ、防災などに対応できる地域拠点としての施設運営	121	
		地域の人々が施設を利活用できるなど、地域交流の方針の明確化及び積極的な地域交流	130	特に評価できる
III	(9)	社会貢献活動等、CSRの考え方と実績、SDGs（持続可能な開発目標）への取組	178	

(2) 施設所管課の意見

特に評価できる提案内容と事業実績	
◆提案内容の概要：	近隣の小学校、中学校、高校との交流や、津久井やまゆり園と同区内にある事業所や津久井支援学校等から希望者を招き「わいわい創作活動教室」を実施する。また、体育館を利用したコンサートの開催、地元自治会との交流、公民会祭りなどのイベントの共催を行う。さらに、相模湖地区社会福祉協議会の「ちょこっとボランティア相模湖」活動への参加等、積極的な地域交流を実施する。
◆事業実績(根拠)：	園での福祉教室「ふれ合おう みんな仲間」（小学校4年生が来園）の開催、相模原市社会福祉協議会と連携した教職員向けの福祉講座「みんないいひと体験講座」の市内中学校（3校）での開催、県職員や民生委員等の団体の見学受け入れ（25回）を行った。 また、納涼祭、追悼花火、クリスマスコンサートの実施、千木良地区の運動会や防災訓練への参加、月読神社祭への出店、柳馬場自治会清掃へ参加（6回）したほか、千木良地区納涼祭への参加と神輿の来園、津久井支援学校との相模湖公園の清掃、千木良小学校とのポニー乗馬体験等、様々な交流を行った。 さらに、相模湖地区社会福祉協議会との共催による「ボランティアセミナー」の開催や、「ちょこっとボランティア相模湖」活動では相模湖地区社会福祉協議会の広報誌を利用者と職員が地域の事業所やお店に配布したり、依頼のあった民家の庭清掃を行ったりするなど、積極的な地域交流を実施した。
◆評価のポイント：	地域住民向けのイベント開催や地域行事への参加等に長年に渡り取り組み、地域貢献に努め、近隣住民、自治会及び学校等との良好な関係性を構築してきた実績があり、さらに充実を図ろうという姿勢がみられる。
改善の余地がある提案内容と事業実績 <input checked="" type="checkbox"/> 該当なし	
◆提案内容の概要：	
◆事業実績(根拠)：	
◆課題分析等：	
未実施事業 <input checked="" type="checkbox"/> 該当なし	
◆未実施の内容と今後の見通し	

4. 事故防止等・コンプライアンス

選定基準	I サービスの向上 (4) 事故防止等安全管理 III 団体の業務遂行能力 (9) コンプライアンス 、社会貢献 (10) 事故・不祥事への対応、個人情報保護
-------------	--

(1) 選定基準別提案内容と事業実績の確認結果

大項目	中項目	選定時の評価の視点	提案書 (事業計画書) の該当頁	備考
I	(4)	日常支援における利用者の安全確保と事故防止のための仕組み	100	
		ウイルス等感染症拡大防止の取組	105	
		事故・不祥事等の発生時及び安全管理の妨げとなりうる事案を認知した際の対応方針	110, 117	
III	(9)	障害者虐待防止法等の法令遵守の観点の徹底及び運営方針での明確化	172	
		指定管理業務を行う際の環境への配慮の状況	175	
		法定雇用率の達成状況等、障害者雇用促進の考え方と実績	176	
		障害者差別解消法に基づく合理的配慮など、「ともに生きる社会かながわ憲章」の主旨を踏まえた取組についての考え方	177	
		共生社会の実現に向け、鎮魂のモニュメントを積極的に活用した取組が実施されているか	181	特に評価できる
	(10)	募集開始の日から起算して過去3年間の重大な事故又は不祥事の有無並びに事故等があった場合の対応状況及び再発防止策構築状況	191	
		個人情報保護についての方針・体制、職員に対する教育・研修体制及び個人情報の取扱いの状況	193	

(2) 施設所管課の意見

特に評価できる提案内容と事業実績
<p>◆提案内容の概要： 鎮魂のモニュメントを活用し、法人フレッシュマン研修の実施や県職員選択研修への協力等、各研修に活用する。また、相模原市社会福祉協議会の「みんないい人講座」へ参加し、小中学校の児童生徒の学習の機会とするほか、子供たちが直接「鎮魂のモニュメント」に触れたり、利用者と交流し、障害者に対する偏見や差別意識をなくし、ともに生きる社会の実現を目指すため、相模原市教育委員会と協議を進める。</p> <p>◆事業実績(根拠)： 法人主催のフレッシュマン研修時に鎮魂のモニュメントでの献花と黙とうを実施したほか、民生委員や社会福祉協議会、学校関係者、施設職員の施設見学を受入れ、計25回(延べ1,597人)のモニュメントの説明等を行った。また、園での福祉教室「ふれ合おう みんな仲間」(小学校4年生が来園)の開催、相模原市社会福祉協議会と連携した教職員向けの福祉講座「みんないいひと体験講座」の市内中学校(3校)での開催等、鎮魂のモニュメントを積極的に活用し、障害を理由とする差別の解消の推進や、人権擁護等の普及啓発活動に積極的に取り組んだ。</p> <p>◆評価のポイント： 団体等の施設見学時の鎮魂のモニュメントを活用した説明や、市内小中学校の学習の機会として活用する等、鎮魂のモニュメントを積極的に活用し、共生社会の普及啓発に取り組んでおり、さらに市教育委員会と協議を進めるなど、充実を図ろうとする姿勢がみられる。</p>

改善の余地がある提案内容と事業実績	<input checked="" type="checkbox"/> 該当なし
◆提案内容の概要：	
◆事業実績(根拠)：	
◆課題分析等：	
未実施事業	<input checked="" type="checkbox"/> 該当なし
◆未実施の内容と今後の見通し	