

選定基準別提案内容と事業実績の確認

施設名	三浦しらとり園		
所在地	横須賀市長沢 4-13-1		
施設所管課 (事務所)	障害サービス課		
指定管理者名	社会福祉法人清和会		
指定期間	R5(2023).4.1~R10(2028).3.31	指定管理者制度 導入開始年度	H23
評価対象年度	R5(2023)年度	指定管理者の 継続状況	継続(2回目)
施設概要	(サイトURL等) http://kanagawa-seiwa.or.jp/shisetu/shiratori/		
			
	玄関前ロビー	陶芸室	
			
	個室	体育館	

施設所管課の総括	<p>指定管理者は前期に引き続き2回目の指定となり、当事者目線に立った利用者支援を実施し、適切な管理運営を行っている。</p> <p>地域生活への移行は道半ばであるが、本施設が「通過型施設」として機能するためのグループホーム体験等を継続し、改善を図っている。</p> <p>利用者満足度調査では、前期に引き続き高い評価を受けており、地域の障がい児者の受け皿としての役割が期待できる。</p>
----------	---

■資料の目的■

この資料は、県（施設所管課）が指定期間の早い段階で指定管理者による提案内容の実現の道筋を確認し、今後の指定期間におけるモニタリングに活用する目的で作成しています。

1. 運営方針等、維持管理

選定基準	I サービスの向上 1 指定管理業務実施に当たっての考え方、運営方針等 2 施設の維持管理
-------------	---

(1) 選定基準別提案内容と事業実績の確認結果

大項目	中項目	選定時の評価の視点	提案書 (事業計画書) の該当頁	備考
I	1	地域のコミュニティや福祉ニーズ、防災等に対応できる地域拠点として施設運営が図られるか	1-2	
		運営方針に則った、明確な管理体制や現実的かつ実効性のある内部統制の仕組みの構築が図られるか	2-3	
		専門性に裏付けられた組織体制の構築が図られるか	3-4	
		虐待事案や不祥事等が発生した場合、速やかに改善する組織構造となっているか	4-5	改善余地あり
		組織として、自らの支援を常に見直し、検証していく体制の構築が図られるか	5-6	
		利用者・利用者家族の意見が組織運営に反映される体制の構築が図られるか	6	特に評価できる
		利用者を直接支援する現場の職員の労働環境が適法に維持される体制の構築が図られるか	7	
		業務の一部を委託する場合に業務の選定に当たっての配慮がなされるか	7-8	
		意思決定機関から完全に独立した第三者による監視機能体制（第三者委員会等）の構築等、外部によるチェック機能を活用し、専門的な視点から支援を振り返り検証することにより、サービスの質の向上が図られるか	8-9	
		第三者委員、オンブズパーソン等が有効に機能するため、適切な要綱が策定されるなどの対応が図られるか	9	
	内部及び外部によるチェック機能の体系図が明らかになるよう図られるか	9-10		
	障がい当事者、地域の方やボランティアなど広く様々な立場の第三者の視点を取り入れ、その評価や意見を活かす仕組みの構築が図られるか	10		
	2	利用者の安全を守る施設を維持する体制の構築が図られるか	10-11	
		警備業務、保守点検業務、受付業務、清掃業務などについて、責任の所在が明確な実施方針が定められるか	11	
介護用品や設備の適切な維持が図られるか		11-12		

(2) 施設所管課の意見

特に評価できる提案内容と事業実績
<p>◆提案内容の概要：</p> <p>意思決定支援の考えに基づき、利用者満足度調査を利用者本人に対して実施するとともに、家族や後見人に対する満足度調査も引き続き実施し、園運営に反映させる。その他、オンブズパーソンを含めた複数の手段により、運営に反映させる。</p> <p>◆事業実績(根拠)：</p> <p>利用者本人に対する利用者満足度調査を実施し、満足度71.3%であった。 また、利用者の望みを実現するため、アセスメントの段階で利用者の想いや願いを人生の歩みとともに知ることから始め、願いや希望に添えるように外出を計画し、利用者も職員も笑顔になれるような外出を実施した。</p> <p>◆評価のポイント：</p> <p>各寮において、意思決定支援ガイドラインを踏まえ、利用者本人の望みを叶えるための支援を実施することができた。</p>

改善の余地がある提案内容と事業実績	<input type="checkbox"/> 該当なし
<p>◆提案内容の概要： 「虐待防止マニュアル」に基づいて速やかに対応する。 また、虐待防止委員会や身体拘束判定会議（身体拘束適正化委員会）を設置するとともに、虐待防止及び身体拘束や行動制限の防止について、研修を実施する。</p> <p>◆事業実績（根拠）： 虐待が疑われる事案の発生。</p> <p>◆課題分析等： これまで虐待認定された事案はないが、虐待が疑われる事案が発生していることから、組織として、より実効性のある再発防止策を求めていく必要がある。</p>	
未実施事業	<input checked="" type="checkbox"/> 該当なし
<p>◆未実施の内容と今後の見通し</p>	

2. 利用促進

選定基準	I サービスの向上 3 利用促進のための取組、利用者への対応、利用料金
-------------	--

(1) 選定基準別提案内容と事業実績の確認結果

大項目	中項目	選定時の評価の視点	提案書 (事業計画書) の該当頁	備考
I	3	地域のコミュニティや福祉ニーズ、防災等に対応できる地域拠点として施設運営が図られるか	12-14	
		園運営への障がい当事者の参加を含め、当事者目線に立った支援が実施計画として具体的に示されているか	14-17	特に評価できる
		通過型施設として、地域生活が困難になった障がい者を一時的に受け入れて、再び地域に帰れるようにするために、具体的で実効性のある地域生活移行の取組が実施されるか	17-19	改善余地あり
		利用者の人権侵害を防止する制度が構築され、強度行動障がいの特性を理解して、虐待ゼロや身体拘束によらない支援の実現が図られるか	20-22	
		被虐待経験を有する障がい児の特性を理解した支援の実現が図られるか	22-23	
		定員規模の見直しを視野に入れた地域生活移行の取組を進めるとともに施設入所ニーズに適切に対応できるか	23-24	
		地域の医療機関を活用するなど、地域とつながりのある生活を実現するための法人独自の取組が示されているか	25-26	
		指定期間の終了又は指定の取消しにより、指定管理者が交代となった場合に、利用者支援業務を次期指定管理者に円滑に引き継ぐための方法が示されているか	27	
		より多くの利用を得るための事業の実施方針があり、それを踏まえた事業内容か	27-28	
		施設で実施した当事者目線の支援の取組について広報・PR活動等が実施されるか	28-29	
		施設の特性に応じて、手話言語条例に対応するか	29-30	
		施設の特性をより効果的に活かすための自主事業はあるか	30	
		利用料金の設定、減免の考え方はあるか	30	

特に評価できる提案内容と事業実績

◆**提案内容の概要：**

利用者の意見、要望、苦情等を日常生活や園運営に反映し、利用者の権利擁護と福祉サービスの向上を図る。

◆**事業実績(根拠)：**

利用者満足度調査に意思決定支援を取り入れながら利用者の「好き」を探り、満足度に繋げる。また、今年度利用者満足度のガイドラインを作成した。

利用者による「話そう会」から出された要望や意見を人権委員会で確認しながら、権利擁護に繋げた。

利用者本人と家族の意向を汲み取りながら、個別支援計画を作成し、取り組んでいる。

◆**評価のポイント：**

日頃から意思決定支援を踏まえて利用者支援に携わったことが、利用者満足度調査における満足度の評価Aに繋がっている。

改善の余地がある提案内容と事業実績

該当なし

◆提案内容の概要：

本人が望む生活を本人と関係者で確認し、同意を得た上で施設入所支援を行うが、入所を有期限とし、その先の生活を見据えた支援を実践する。

◆事業実績(根拠)：

退所者数8人のうち地域生活移行者数4名(いずれも障がい児)。

◆課題分析等：

「入所を有期限」としているが、令和5年度に地域生活移行した障がい者は0人であり、重度障がい者が地域で生活するためには課題が多く、道半ばである。

県の補助制度を活用しながらグループホーム等における体験を進め、本人が望む地域における生活が実現できるように求めていく。

未実施事業

該当なし

◆未実施の内容と今後の見通し

3. 地域との連携・社会貢献

選定基準	I サービスの向上 5 地域と連携した魅力ある施設づくり III 団体の業務遂行能力 9 コンプライアンス、社会貢献
-------------	---

(1) 選定基準別提案内容と事業実績の確認結果

大項目	中項目	選定時の評価の視点	提案書 (事業計画書) の該当頁	備考
I	5	地域のコミュニティや福祉ニーズ、防災等に対応できる地域拠点として施設運営が図られるか	38-39	改善余地あり
		地域の人々が施設を利活用できるなど、地域交流の方針が明確であり、地域交流が積極的に図られるか	39-40	特に評価できる
		ボランティアや研修、施設見学等の受け入れが積極的に行われ、事業への活用が図られるか	40-42	
		地元企業への業務委託等による迅速かつきめ細かいサービスの提供が図られるか	42	
III	9	指定管理業務を行う際の環境への配慮の状況	54	
		法定雇用率の達成状況等、障害者雇用促進の考え方と実績	54	
		障害者差別解消法に基づく合理的配慮など、「ともに生きる社会かながわ憲章」の主旨を踏まえた取組についての考え方	55	
		団体の状況に応じて、手話言語条例に対応するか	56	
		社会貢献活動等、CSRの考え方と実績、SDGs（持続可能な開発目標）への取組	56	

(2) 施設所管課の意見

特に評価できる提案内容と事業実績
<p>◆提案内容の概要：</p> <p>毎年恒例の交流行事（地域の祭り）は年間行事に組み込み、そうでない行事等は随時申し込みを受け付ける。</p> <p>◆事業実績(根拠)：</p> <p>横須賀市ふれあいフェスティバルにおいて、家族とともに販売活動を行いながら作業所等と交流した。 台町内会納涼祭、北下浦ふるさと祭りにおいて、利用者と地域の住民が交流した。 しらとり祭が4年ぶりに開催され、地元中学校吹奏楽部や大学の沖縄舞踊に加え、プロサッカーコーチや障がい者サッカーチームの選手によるサッカー教室が開催され、児童と地域の子どもたちとの交流の機会を持つことができた。</p> <p>◆評価のポイント：</p> <p>上記行事を通じて近隣自治会、住民、学校との連携が強化されている。</p>
改善の余地がある提案内容と事業実績 <input type="checkbox"/> 該当なし
<p>◆提案内容の概要：</p> <p>地域の拠点として、ボランティアや実習生の受け入れ、地域の行事へのグラウンド開放など、利用者が地域と触れ合う機会を設ける。</p> <p>◆事業実績(根拠)：</p> <p>ボランティアや実習生の受け入れ、地域の行事へのグラウンド開放を行った。</p> <p>◆課題分析等：</p> <p>事業実績記載の取組みを実施したことは評価できる。 一方で、指定管理者評価委員会から改善が必要な点として「通過型施設に向けて、地域の社会資源を構築するためには、地域の事業所と連携するなどの工夫が必要であり、さらなる取組を期待したい。」との提言があった。 今後はさらに、地域の障がい者や退所した利用者が安心して地域で暮らすことができるように、地域の事業所との連携をより深めるとともに福祉ニーズを把握し、地域の拠点としての役割を果たすことを求めている。</p>

未実施事業

該当なし

◆未実施の内容と今後の見通し

4. 事故防止等・コンプライアンス

選定基準	I サービスの向上 4 事故防止等安全管理 III 団体の業務遂行能力 9 <u>コンプライアンス</u> 、社会貢献 10 事故・不祥事への対応、個人情報保護
-------------	--

(1) 選定基準別提案内容と事業実績の確認結果

大項目	中項目	選定時の評価の視点	提案書 (事業計画書) の該当頁	備考
I	4	地域のコミュニティや福祉ニーズ、防災等に対応できる地域拠点として施設運営が図られるか	31-32	
		日常的なリスクマネジメントが図られるか	32-33	特に評価できる
		ウイルス等感染症拡大防止の取組が図られているか	33-35	
		事故・不祥事等発生時の対応が事前に明確になっているか	35-36	
		災害発生時の対応が事前に明確になっているか	35-38	
		安全管理の妨げとなりうる事案を認知した際の対応方針が定められているか	37-38	
III	9	障害者虐待防止法等の法令遵守の観点徹底され、運営方針にも明確にされるか	53	
		指定管理者制度に係る関係法令等遵守の観点徹底されており、運営方針にも明確にされるか	53-54	
	10	事故や不祥事が発生した場合の迅速な報告と公表の基準が定められ、遵守が図られるか	58	
		募集開始の日から起算して過去3年間の重大な事故又は不祥事の有無並びに事故等があった場合の対応状況及び再発防止策はあるか	58	
		個人情報保護についての方針・体制の構築、職員に対する教育・研修体制及び個人情報の取扱いが適切に実施されるか	58-59	

(2) 施設所管課の意見

特に評価できる提案内容と事業実績	
◆提案内容の概要： リスクマネジメント委員会が各セクションから集めたインシデント報告を集計、分析し、結果を園全体で共有する。	
◆事業実績(根拠)： インシデント報告が607件(前年度比△180件)、事故の発生。	
◆評価のポイント： 研修等の取組による成果であり、確実に実施している。 一方で、転倒事故や抜薬に関して、類似事故報告が散見されるため、インシデント報告の分析を進め、対策を示すことが必要である。	
改善の余地がある提案内容と事業実績	<input type="checkbox"/> 該当なし
◆提案内容の概要：	
◆事業実績(根拠)：	
◆課題分析等：	
未実施事業	<input checked="" type="checkbox"/> 該当なし
◆未実施の内容と今後の見通し	