

社会資本総合整備計画 社会資本整備総合交付金

令和05年10月03日

計画の名称	神奈川県市街地再開発等整備計画(Ⅲ期)												
計画の期間	令和02年度～令和06年度(5年間)								重点配分対象の該当				
交付対象	神奈川県												
計画の目標	市街地再開発事業等による土地の高度利用、建築物の耐震化等を進め、既成市街地の再整備を図ることにより、密集市街地等の防災性の向上と健全な都市機能の更新を進め、快適な居住環境やにぎわいのある中心市街地を創造する。												
全体事業費(百万円)	合計(A+B+C+D)	7,131	A	7,131	B	0	C	0	D	0	効果促進事業費の割合C/(A+B+C+D)	0	%

番号	計画の成果目標(定量的指標)			
	定量的指標の定義及び算定式	定量的指標の現況値及び目標値		
		当初現況値	中間目標値	最終目標値
		R2当初		R6末
1	神奈川県内の特に一体的かつ総合的に再開発を促進している地区における宅地面積のうち、4階建て以上の建築物の宅地面積の割合を、36%(R2)から45%(R6)に増加 特に一体的かつ総合的に再開発を促進している地区における宅地面積のうち、4階建て以上の建築物の宅地面積の割合 (4階建て以上の建築物の宅地面積の割合) = (4階建て以上の建築物の宅地面積) / (宅地面積計-大規模空地等面積合計)	36%	%	45%
2	神奈川県内の特に一体的かつ総合的に再開発を促進している地区における全建物の建築面積のうち、4階建て以上の建築物の建築面積の割合を、54%(R2)から55%(R6)に増加 特に一体的かつ総合的に再開発を促進している地区における全建物の建築面積のうち、4階建て以上の建築物の建築面積の割合 (4階建て以上の建築物の建築面積の割合) = (4階建て以上の建築物の建築面積) / (全建物の建築面積合計)	54%	%	55%

備考等	個別施設計画を含む	-	国土強靱化を含む	-	定住自立圏を含む	-	連携中枢都市圏を含む	-	流域水循環計画を含む	-	地域再生計画を含む	-	避難確保計画の策定	避難行動要支援者名簿の提供
-----	-----------	---	----------	---	----------	---	------------	---	------------	---	-----------	---	-----------	---------------

A 基幹事業																				
基幹事業(大)	番号	事業	地域	交付	直接	事業者	種別1	種別2	要素となる事業名	事業内容	市区町村名／	事業実施期間(年度)					全体事業費	費用	個別施設計画	
		種別	種別	対象	間接		(事業箇所)	(延長・面積等)	港湾・地区名	R02	R03	R04	R05	R06	(百万円)	便益比				策定状況
		一体的に実施することにより期待される効果 備考																		
市街地整備事業	A13-007	市街地	一般	神奈川県	間接	組合	—	—	市街地再開発事業	中山駅南口地区 商業、住宅等 2.8ha	横浜市	■	■	■	■	■	0	2.34	—	
	A13-009	市街地	一般	神奈川県	間接	公社	—	—	市街地再開発事業	網島駅東口駅前地区 商業、住宅等 0.9ha	横浜市			■	■	■	122	1.41	—	
											小計						122			
											合計						122			

A 基幹事業																						
基幹事業（大）	番号	事業	地域	交付	直接	事業者	種別1	種別2	要素となる事業名 （事業箇所）	事業内容 （延長・面積等）	市区町村名／ 港湾・地区名	事業実施期間（年度）					全体事業費 （百万円）	費用 便益比	個別施設計画 策定状況			
		種別	種別	対象	間接							R02	R03	R04	R05	R06						
一体的に実施することにより期待される効果																						
備考																						
住環境整備事業	A16-001	住宅	一般	神奈川県	間接	組合	—	—	市街地再開発事業	新綱島駅前地区 商業、公益 施設、住宅等 0.6ha	横浜市	■	■	■	■		1,455		—			
	A16-002	住宅	一般	神奈川県	間接	組合	—	—	市街地再開発事業	小杉町3丁目東地区 商業、 公益施設、住宅等 1.1ha	川崎市	■						203		—		
	A16-003	住宅	一般	神奈川県	間接	民間	—	—	優良建築物等整備事業	戸手4丁目北地区 住宅等 0.2ha	川崎市	■	■	■	■	■		33		—		
A16-004	住宅	一般	神奈川県	間接	組合	—	—	市街地再開発事業	追浜駅前第2街区 商業、公 益施設、住宅等 0.9ha	横須賀市	■	■	■	■	■		1,254	1.05	—			
A16-005	住宅	一般	神奈川県	間接	組合	—	—	市街地再開発事業	若松町1丁目地区 商業、公 益施設、住宅等 0.6ha	横須賀市	■	■	■	■	■		2,759	1.95	—			
A16-006	住宅	一般	神奈川県	間接	民間	—	—	優良建築物等整備事業	城山一丁目地区 住宅等 0. 3ha	小田原市	■	■	■	■	■		660	1.04	—			

A 基幹事業																					
基幹事業 (大)	番号	事業	地域	交付	直接	事業者	種別1	種別2	要素となる事業名 (事業箇所)	事業内容 (延長・面積等)	市区町村名/ 港湾・地区名	事業実施期間 (年度)					全体事業費 (百万円)	費用 便益比	個別施設計画 策定状況		
		種別	種別	対象	間接							R02	R03	R04	R05	R06					
一体的に実施することにより期待される効果																					
備考																					
住環境整備事業	A16-008	住宅	一般	神奈川県	間接	民間	—	—	優良建築物等整備事業	栄町二丁目地区 住宅等 2ha	小田原市		■	■	■			217	1.07	—	
A16-010	住宅	一般	神奈川県	間接	民間	—	—	優良建築物等整備事業	栄町二丁目中央地区 住宅等 0.6ha	小田原市					■	■		371	1.10	—	
A16-011	住宅	一般	神奈川県	間接	民間	—	—	優良建築物等整備事業	逗子一丁目北地区 商業等 0.3ha	逗子市					■	■		57	1.17	—	
											小計								7,009		
											合計								7,009		

交付金の執行状況

(単位：百万円)

	R02	R03	R04		
配分額 (a)	442	403	413		
計画別流用増△減額 (b)	0	0	0		
交付額 (c=a+b)	442	403	413		
前年度からの繰越額 (d)	0	234	284		
支払済額 (e)	208	353	391		
翌年度繰越額 (f)	234	284	306		
うち未契約繰越額 (g)	0	0	0		
不用額 (h = c+d-e-f)	0	0	0		
未契約繰越率+不用率 (i = (g+h)/(c+d))%	0	0	0		
未契約繰越率+不用率が10%を超えている場合その理由					

## 事前評価チェックシート

計画の名称： 神奈川県市街地再開発等整備計画(Ⅲ期)

事 前 評 価	チェック欄
I. 目標の妥当性 ①上位計画等との整合性	○
I. 目標の妥当性 ②地域の課題への対応（地域の課題と整備計画の目標の整合性）。	○
II. 計画の効果・効率性 ①整備計画の目標と定量的指標の整合性	○
II. 計画の効果・効率性 ②定量的指標の明瞭性	○
II. 計画の効果・効率性 ③目標と事業内容の整合性	○
II. 計画の効果・効率性 ④事業の効果（要素事業の相乗効果等）の見込みの妥当性	○
III. 計画の実現可能性 ①円滑な事業執行の環境（事業熟度、住民等の合意形成等を踏まえた事業実施の確実性）	○
III. 計画の実現可能性 ②地元の機運（住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発現の確実性）	○
I. 目標の妥当性 ①関連する計画（住生活基本計画等）との整合性が確保されている。	○
I. 目標の妥当性 ②地域の住宅ストックや住環境整備の状況等、現状分析が適切になされている。	○
I. 目標の妥当性 ③地域の住宅政策上の課題を的確に踏まえた目標となっている。	○
I. 目標の妥当性 ④緊急性の高い課題に取り組む内容となっている。 イ 安全面、衛生面等の居住環境の改善	○
II. 計画の効果・効率性 ①事業内容は、計画の目標を達成する上で適切なものとなっている。	○
II. 計画の効果・効率性 ②十分な事業効果が得られることが確認されている。	○
II. 計画の効果・効率性 ③事業効果は、数値、指標等を用いて客観的に示されている。	○

事前評価	チェック欄
II. 計画の効果・効率性	
④事業の実施に当たり、福祉施策等との連携、民間活力の活用等が図られている。	○
III. 計画の実現可能性	
①事業熟度が十分である。	○
III. 計画の実現可能性	
②計画に記載された事業に関連する地方公共団体等の理解が得られている。	○
III. 計画の実現可能性	
③計画内容に関し、住民に対する説明等が行われている。	○
III. 計画の実現可能性	
④計画期間中の計画管理（モニタリング）体制が適切である。	○