

かながわ水源環境保全・再生の 取組の現状と課題

—水源環境保全税による特別対策事業の点検結果報告書—
(第2期・平成24年度実績版)

「どのような事業か？」～「実績は？」～「成果は？」



水源環境保全・再生
イメージキャラクター
しずくちゃん

平成26年3月

水源環境保全・再生かながわ県民会議

目 次

- 第2期かながわ水源環境保全・再生実行5か年計画……………0－1
- はじめに……………0－4
- 神奈川の水源地環境の現状……………0－8
- 12の特別対策事業の総括（まとめ）……………0－13

各事業の点検結果

- 1 水源の森林づくり事業の推進……………1－1
- 2 丹沢大山の保全・再生対策……………2－1
- 3 溪畔林整備事業……………3－1
- 4 間伐材の搬出促進……………4－1
- 5 地域水源林整備の支援……………5－1
- 6 河川・水路における自然浄化対策の推進……………6－1
- 7 地下水保全対策の推進……………7－1
- 8 県内ダム集水域における公共下水道の整備促進……………8－1
- 9 県内ダム集水域における合併処理浄化槽の整備促進……………9－1
- 10 相模川水系上流域対策の推進……………10－1
- 11 水環境モニタリングの実施……………11－1
- 12 県民参加による水源環境保全・再生のための仕組み……………12－1
- 「県民フォーラム意見報告書」等……………13－1
- 「事業モニター報告書」……………13－13

付表

- 平成24年度市町村別事業実績一覧（市町村事業）……………14－1
- 水源環境保全・再生かながわ県民会議名簿……………14－2

第2期かながわ水源環境保全・再生実行5か年計画

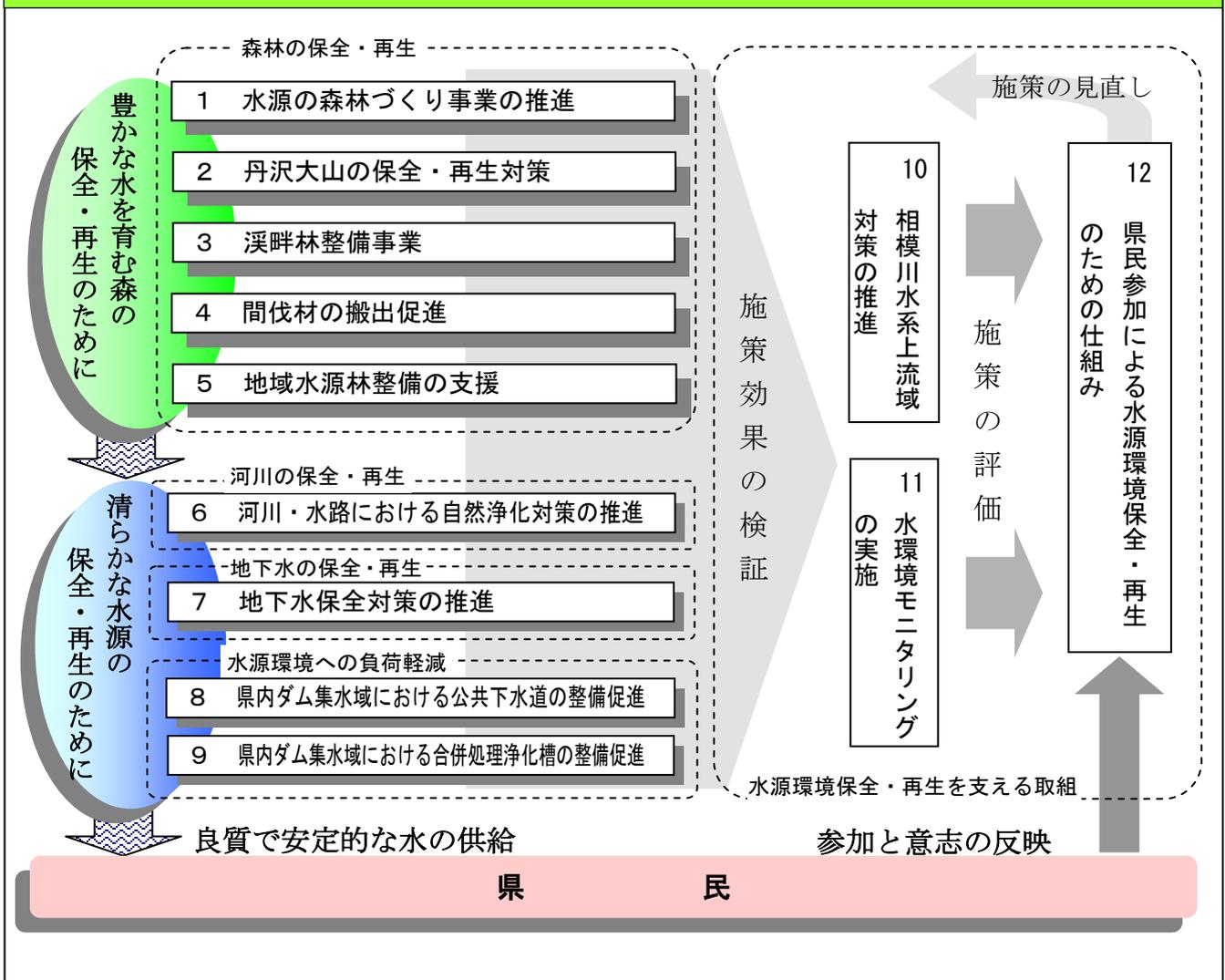
施策大綱に基づき、水源環境保全・再生の取組を効果的かつ着実に推進するため、20年間の第2期の5年間に充実・強化して取り組む特別の対策について明らかにしています。

| | |
|-----------|---|
| 計画期間 | 平成24～28年度 |
| 対象事業 | ○水源環境の保全・再生への直接的な効果が見込まれるもので、水源保全地域を中心に実施する取組 ○水源環境保全・再生を支える取組 |
| 事業数と新規必要額 | 12事業 約195億円（5年間の総額） 約39億円（年度平均） |



狩川上流（南足柄市）

第2期実行5か年計画の12事業



「第2期5か年計画」の12の特別対策事業のあらまし

() 内は、5年間の新規必要額(百万円)

1 水源の森林づくり事業の推進

水源の森林エリア内の私有林の公的管理・支援を一層推進し、水源かん養機能等の公益的機能の高い水源林として整備。

(6,749)

7 地下水保全対策の推進

地下水を主要な水道水源として利用している地域を対象に、各市町村が主体的に取り組む地下水かん養対策や水質保全対策を推進。

(322)

2 丹沢大山の保全・再生対策

土壌流出防止対策を行うとともに、中高標高域でのシカ捕獲、ブナ林の調査研究や登山道整備などの県民協働の事業への取組。

(1,284)

8 県内ダム集水域における公共下水道の整備促進

県内ダム集水域における生活排水処理率の向上をめざして、市町村が実施する公共下水道の整備を支援。

(1,371)

3 溪畔林整備事業

水源上流の溪流両岸において、土砂流出防止や水質浄化、生物多様性の保全など森林の有する公益的機能を高度に発揮するための森林整備を実施。

(80)

9 県内ダム集水域における合併処理浄化槽の整備促進

県内ダム集水域における生活排水処理率の向上をめざして、市町村が実施する高度処理型合併処理浄化槽の整備を支援。

(2,076)

4 間伐材の搬出促進

森林資源の有効利用による森林整備を推進するため、間伐材の集材・搬出に対し支援。

(1,285)

10 相模川水系上流域対策の推進

相模川水系の県外上流域において、神奈川県と山梨県が共同して、効果的な保全対策(森林整備や生活排水対策)を実施。

(365)

5 地域水源林整備の支援

地域における水源保全を図るため、市町村が主体的に取り組む水源林の確保・整備を推進するための支援のほか、高齢級の森林の間伐を促進。

(3,140)

11 水環境モニタリング^(注)の実施

森林、河川のモニタリング等を行い、事業の実施効果を測定するとともに、県民への情報提供を実施。

(857)

6 河川・水路における自然浄化対策の推進

市町村管理の河川・水路等における良好な水源環境を形成するため、市町村が主体的に取り組む生態系に配慮した整備や直接浄化等を推進。

(1,771)

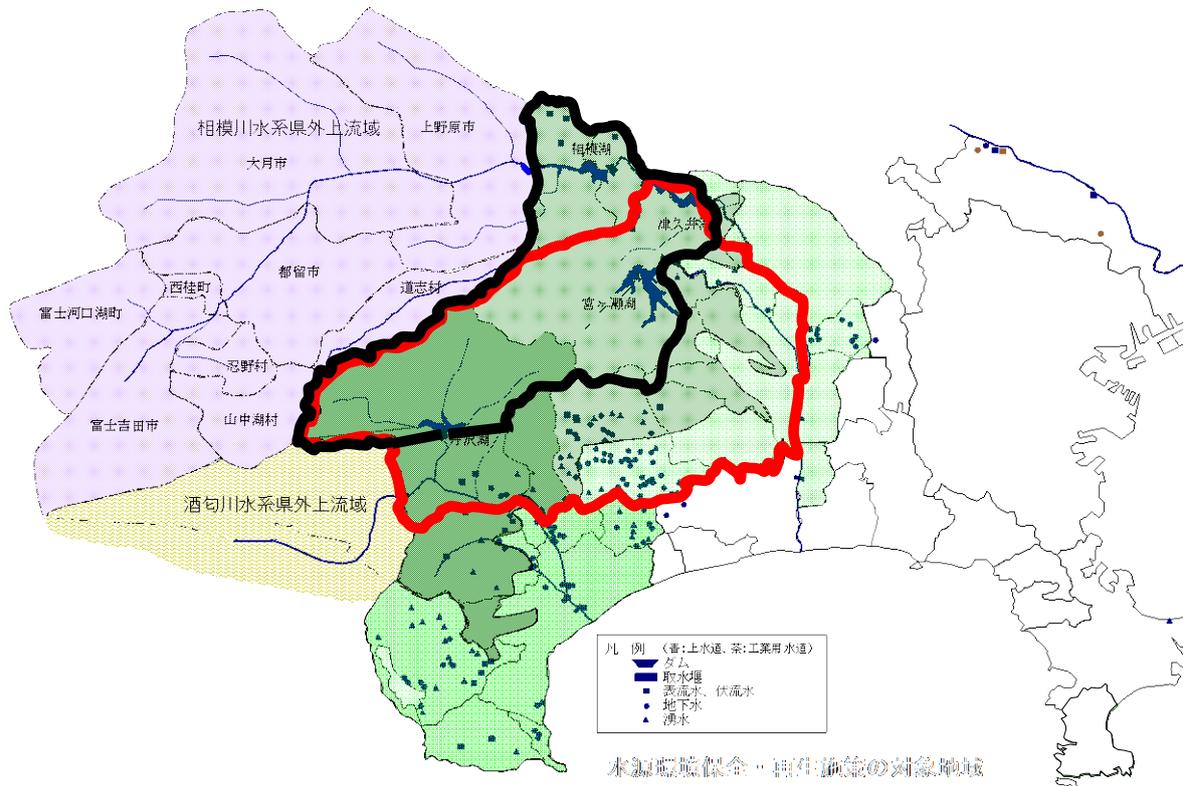
12 県民参加による水源環境保全・再生のための仕組み

水源環境保全・再生の取組を支える県民の意志を施策に反映し、施策の計画や事業の実施等に県民が主体的に参加する仕組みを発展。

(230)

(注) モニタリング：継続的に観測・測定すること

第2期かながわ水源環境保全・再生実行5か年計画における特別対策事業の対象地域図



| 凡例 | |
|------------------------------|--|
| 1 水源の森林づくり事業の推進…… | 濃い緑色の水源の森林エリア |
| 2 丹沢大山の保全・再生対策…… | 丹沢大山国定・県立自然公園の特別保護地区・特別地域 (赤枠の丹沢大山自然再生計画の「ブナ林の再生」の中で実施) |
| 3 溪畔林整備事業…… | 丹沢大山自然再生計画の統合再生流域 (赤枠の丹沢大山自然再生計画の「溪流生態系の再生」の中で実施) |
| 4 間伐材の搬出促進…… | 濃い緑色 + 薄い緑色の県内水源保全地域 |
| 5 地域水源林整備の支援…… | 濃い緑色 + 薄い緑色の県内水源保全地域 |
| 6 河川・水路における自然浄化対策の推進…… | 相模川水系及び酒匂川水系の取水堰上流域 → 相模川水系及び酒匂川水系の取水堰上流域で国県管理区域を除く区域 |
| 7 地下水保全対策の推進…… | 地下水を主要な水道水源としている地域 (小田原市、秦野市、座間市、南足柄市、足柄上・下郡、愛川町) |
| 8 県内ダム集水域における公共下水道の整備促進…… | 黒太枠の県内ダム集水域 |
| 9 県内ダム集水域における合併処理浄化槽の整備促進…… | 黒太枠の県内ダム集水域 (下水道計画区域を除く) |
| 10 相模川水系上流域対策の推進…… | 紫色の相模川水系県外上流域+相模川流域 |
| 11 水環境モニタリングの実施…… | 濃い緑色 + 薄い緑色の県内水源保全地域 |
| 12 県民参加による水源環境保全・再生のための仕組み…… | 全県域 |

はじめに

1 点検結果報告書作成の経緯・趣旨

(1) 県民会議の役割

「水源環境保全・再生かながわ県民会議」（以下「県民会議」）は、水源環境保全税を財源に行う施策に県民意見を反映させるために県が設置した組織。

一般県民・学識者など24名からなり、「かながわ水源環境保全・再生実行5か年計画」（以下「5か年計画」）に位置付けられている12の特別対策事業について、実施状況を点検・評価し、その結果を県民に分かりやすく情報提供する役割を担っている。

また、県民会議の下部組織として、専門的知識が必要な事項について検討する2つの専門委員会、県民意見の収集や情報提供等の役割を担う3つの作業チームが設置されている。

《所掌事項》○ 水源環境保全・再生施策の評価及び推進に関すること。

○ 水源環境保全・再生施策の県民への情報提供に関すること。

(2) 経緯・趣旨

第1期の県民会議委員（任期：平成19～20年度）は、平成21年3月に当該期間を総括する趣旨で、各特別対策事業とその最終目標である「良質な水の安定的確保」という効果を評価する道筋を「各事業の評価の流れ図（構造図）」として整理して、平成19年度の事業実績を中心に点検結果報告書を作成した。

第2期の県民会議委員（任期：平成21～23年度）は、平成21～23年度の各年度において、前年度の事業実績の更新を中心に中間の報告書を作成した。

第3期の県民会議委員（任期：平成24～25年度）は、第1期5か年計画の取組が平成23年度をもって終了したことを踏まえ、平成25年3月に、5年間の取組全体について総括する報告書を作成した。

2 今回の点検結果報告書（第2期・平成24年度実績版）の作成方針

今回の点検結果報告書は、第2期5か年計画の1年目となる平成24年度の事業実績に関して点検・評価を行い、その結果を報告書として第3期の県民会議委員（任期：平成24～25年度）が作成する。

3 構成について

事業実績及び点検・評価の結果について、県民に分かりやすく情報提供するため、次のとおり、12の特別対策事業毎に3部構成としている。

I どのような事業か

事業の概要について理解していただくため、事業のねらいや目標、事業内容、事業費について、5か年計画の内容を記載している。

II 平成24年度の実績はどうだったのか

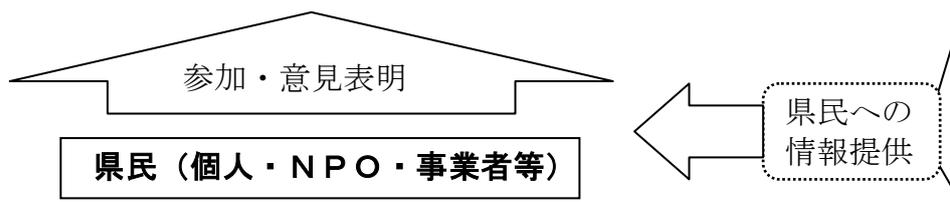
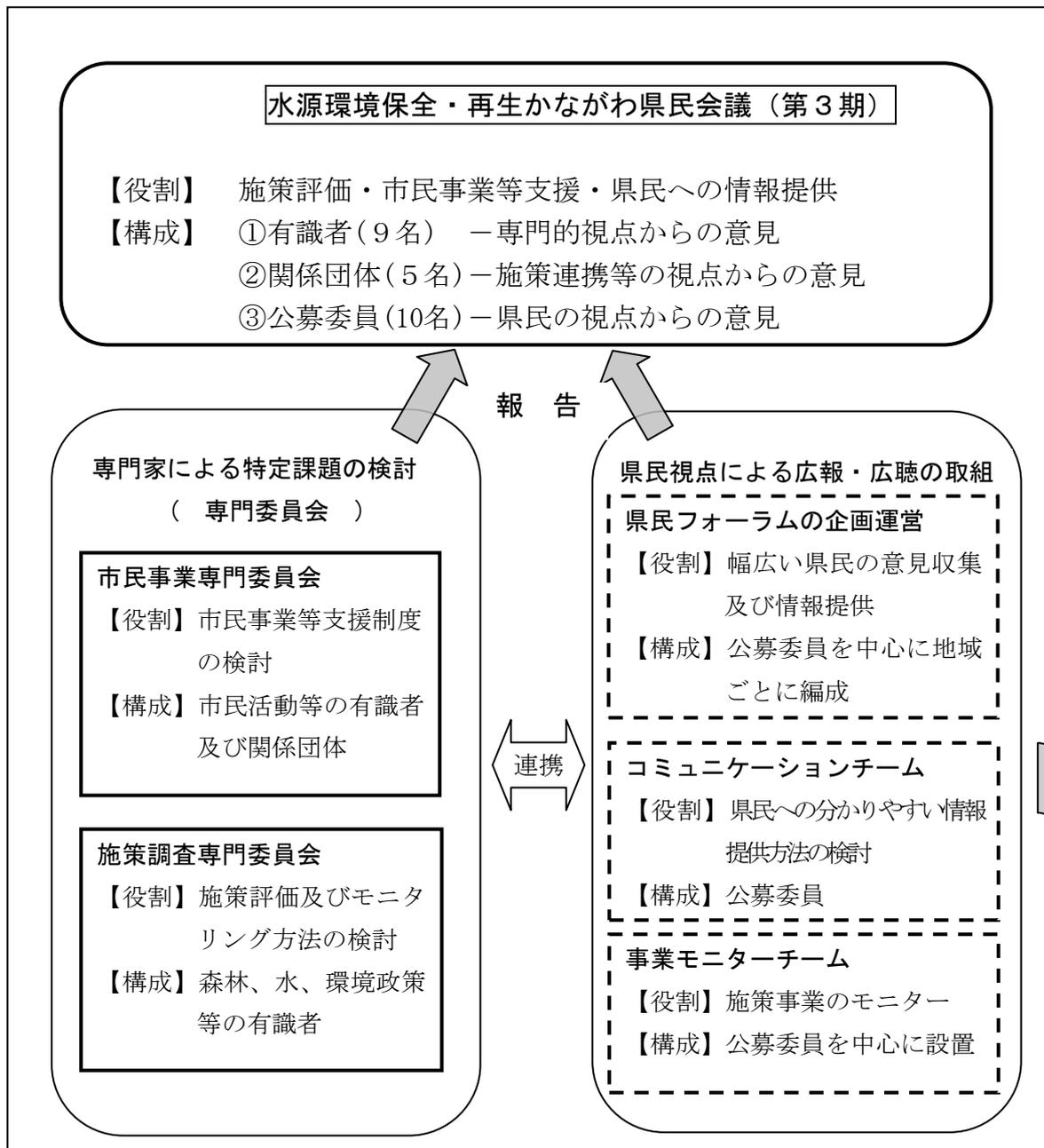
平成24年度の取組実績や成果・課題について、グラフや写真等を用いて分かりやすく示すとともに、具体的な事業の実施状況を記載している。

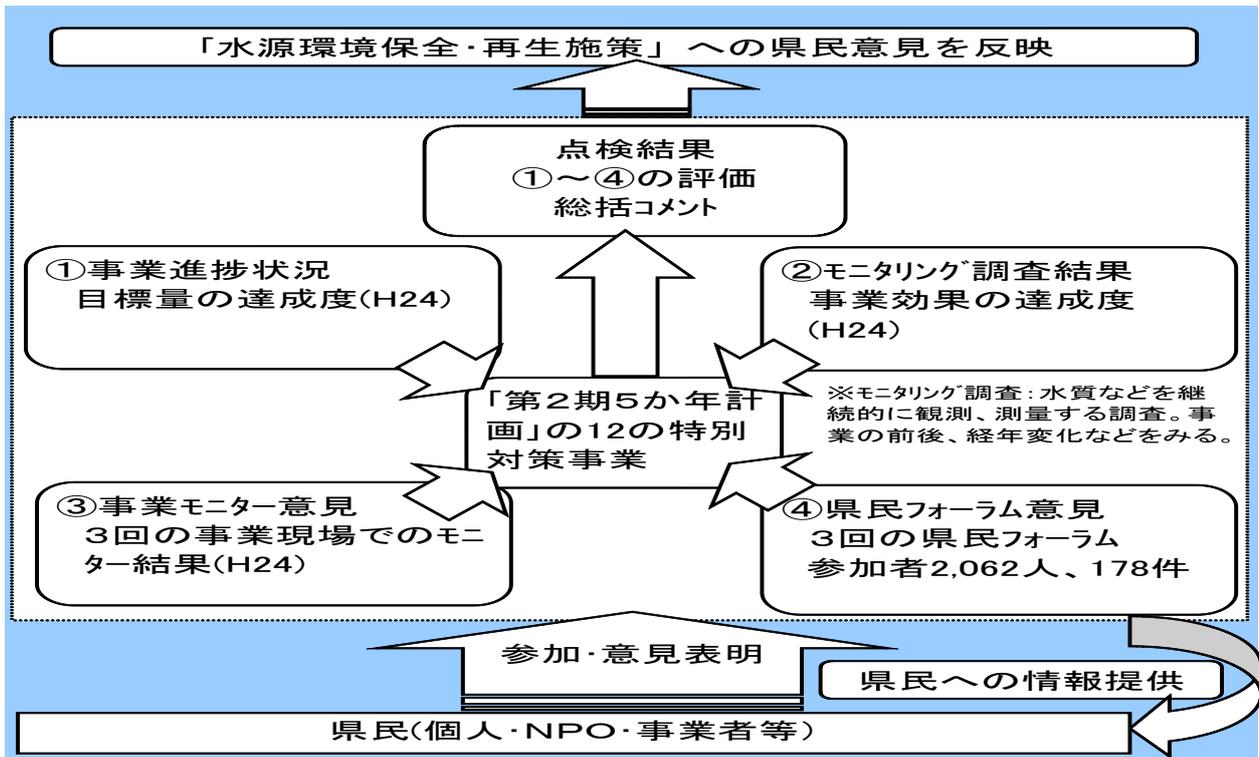
III 事業の成果はあったのか

水源環境保全・再生施策の各事業の実施状況について検証するため、点検・評価の仕組みに基づき、①事業進捗状況、②モニタリング調査結果、③事業モニター意見、④県民フォーラム意見の4つの視点から評価するとともに、総括コメントを作成して点検を行った。

水源環境保全・再生かながわ県民会議の仕組み

県民の意見を施策に反映





※ 事業進捗状況から見た評価について

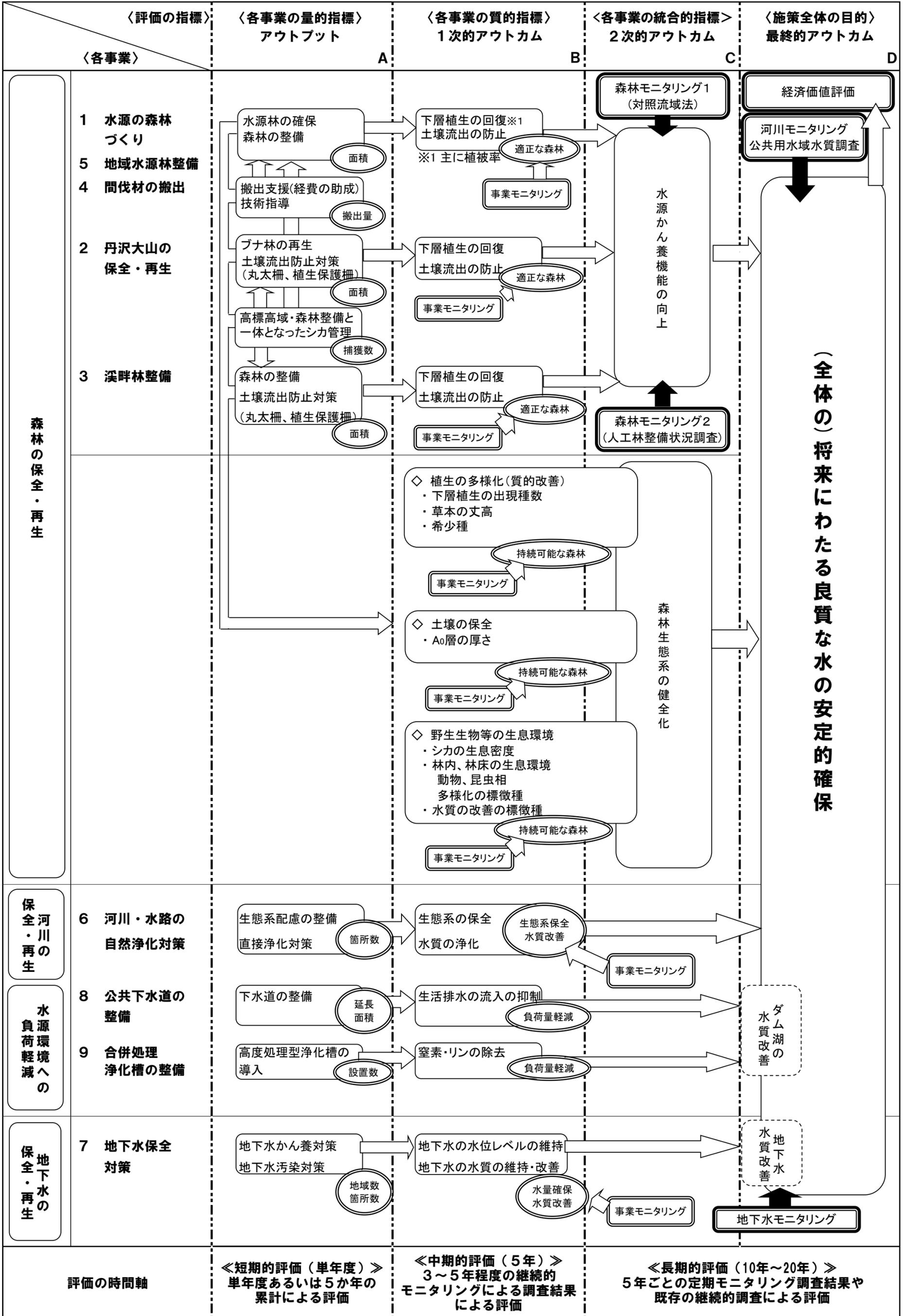
整備量などの数値目標のある事業について、平成24～28年度の事業量の実績に基づき、A～Dの4つのランクで評価した。

A～Dの4つのランク：各事業における「事業進捗状況から見た評価」の基準

※ 次の基準に基づき、A、B、C、Dの4つのランクで評価する。

| | | |
|--|--|-----|
| (1) 年度ごとの数値目標を設定している事業 (4①) | 平成24年度の実績 | ランク |
| | 平成24年度目標の100%以上 | A |
| | 平成24年度目標の80%以上100%未満 | B |
| | 平成24年度目標の60%以上80%未満 | C |
| | 平成24年度目標の60%未満 | D |
| (2) 5年間（平成24～28年度）の数値目標を設定している事業（1、2②、3①②③、5、6①②、8、9、10①②） | 平成24年度の実績 | ランク |
| | 目標の20%以上 | A |
| | 目標の16%以上20%未満 | B |
| | 目標の12%以上16%未満 | C |
| (3) 数値目標の設定がない事業（2①③④、3④、4②、6③、7、10③、11、12） | A、B、C、Dの4つのランクでの評価はしない。 (事業の進捗率によって評価できない上記項目については、実施の有無で評価する。) | |

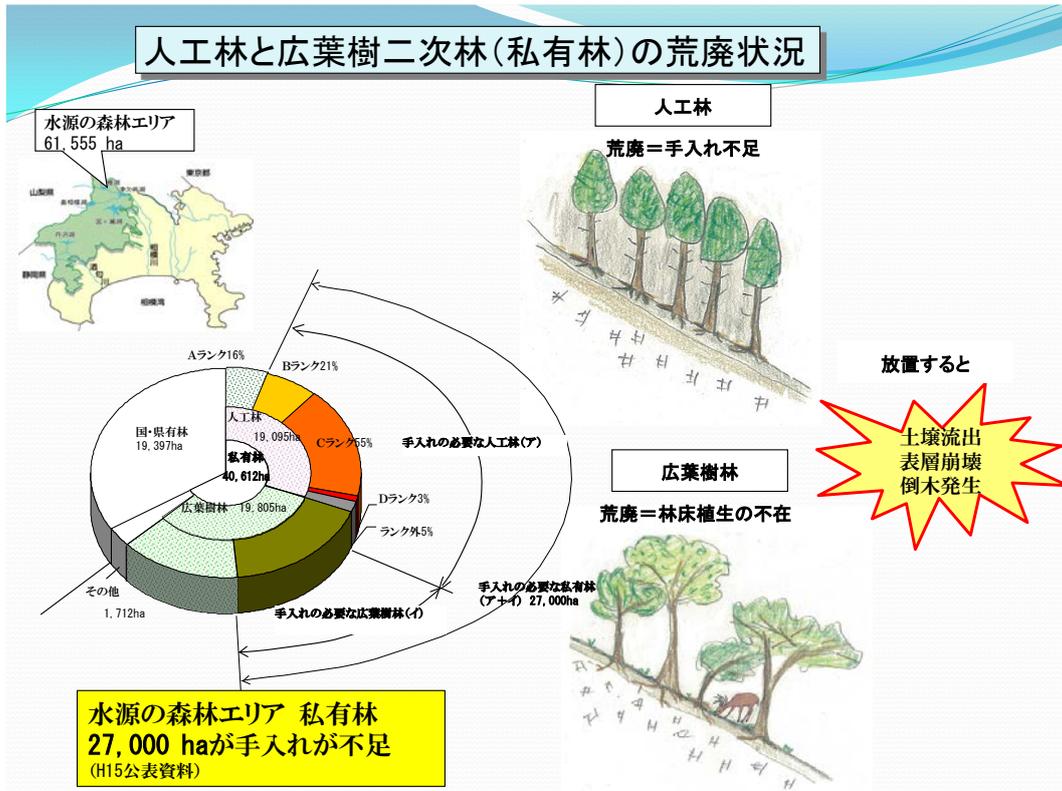
各事業の評価の流れ図（構造図）



（全体の）将来にわたる良質な水の安定的確保

神奈川の水源環境の現状

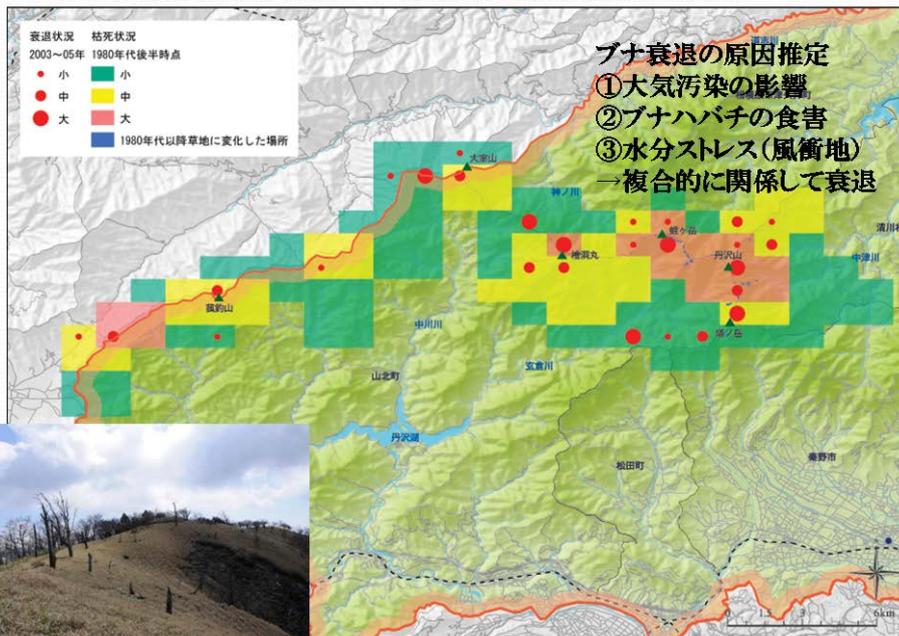
人工林と広葉樹二次林(私有林)の荒廃状況



ブナ枯れの背景は

ブナの枯死・衰退の状況

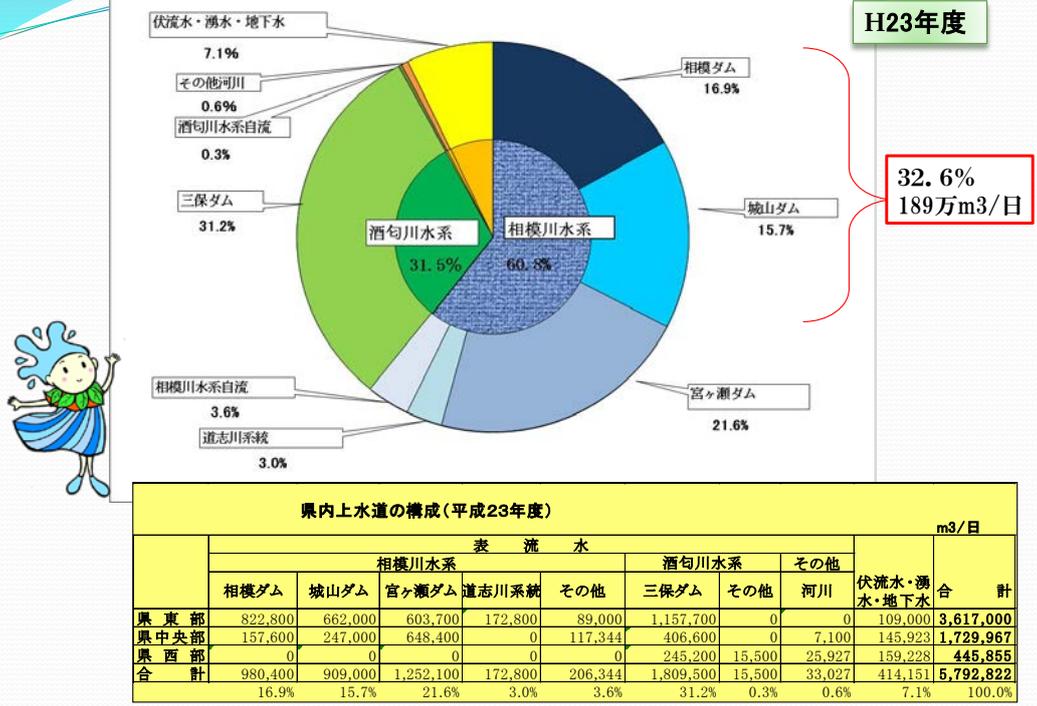
ブナ衰退の集中地域は、丹沢主稜線の南西斜面



楢丸のブナ
写真提供 自然環境保全センター研究速報

出典 アトラス丹沢第二集 2006

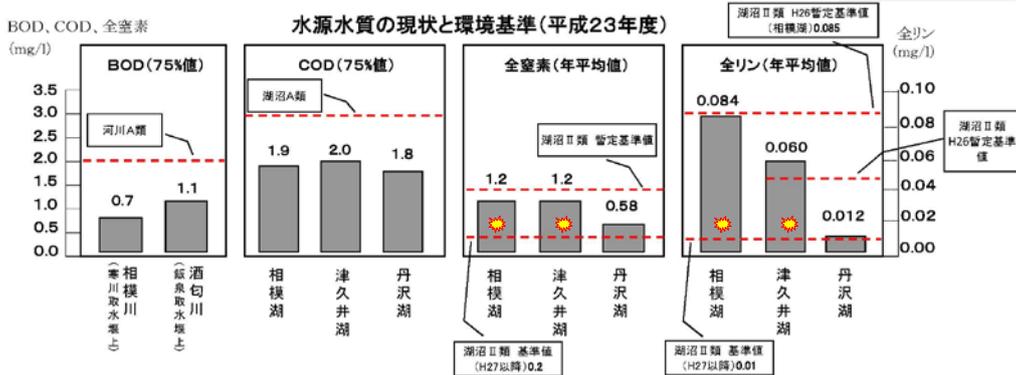
富栄養化状態にある相模湖(相模ダム)・津久井湖(城山ダム)からの水利用は？



河川・ダム湖の水質の状況

河川・ダム湖における水質の状況

環境基準分類



※1 基準値:「公害対策基本法(昭和42年法律第132号)第9条の規定に基づく水質汚濁に係る環境基準」。
 ※2 「75%値」:年間の日間平均値の全データをその値の小さなものから順にならべたときの0.75×n番目 (n:日間データ数)の値。
 ※3 丹沢湖は全窒素・全リンの基準値適用外

まとめ

- 河川・ダム湖の水質は、生活環境の環境基準(BOD、COD)を達成
- 一方、相模湖・津久井湖における窒素やリンの濃度は全国的に見ても高いレベル

→ 富栄養化状態

富栄養化になると・・

- 夏期を中心にアオコが異常繁殖
- アオコとは、主にはミクロキスティスという植物プランクトン。

アオコの発生条件

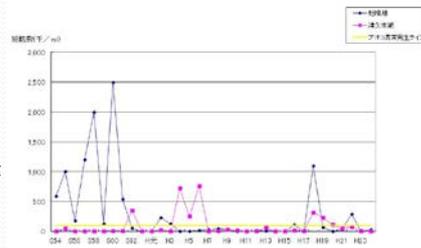
| 項目 | 内容 |
|---------|---|
| 気象条件 | <ul style="list-style-type: none"> ・日平均気温が25℃を超え、今後も上昇すると予測される。 ・今後、中長期的にまとまった降雨がないと予測される。 |
| 水理条件 | <ul style="list-style-type: none"> ・少雨・雨水傾向で流入水量が減少している。 ・野水施設内の水が停滞している。 ※滞留時間が5日を超えるとアオコ発生が懸念される。 |
| 水温・水質条件 | <ul style="list-style-type: none"> ・窒素・リン濃度が十分に高い。 ・水温が一定の基準*を超え、今後も上昇すると予測される。 ※水温 20～25℃でアオコ発生が、25℃を超えると大繁殖が懸念される。 ・表層と下層の水温差が大きくなり、水温層が発達している。 ・クロロフィルa (Chla) 濃度が一定の基準*を超過した。 ※クロロフィルa 20μg/L程度で、水中にアオコの微小群体が散らばって浮遊している状態とされている。 |



相模湖におけるアオコ異常発生状況



間欠式空気揚水筒式エアレーション装置概要



相模湖・津久井湖におけるアオコ(ミクロキスティス)発生状況

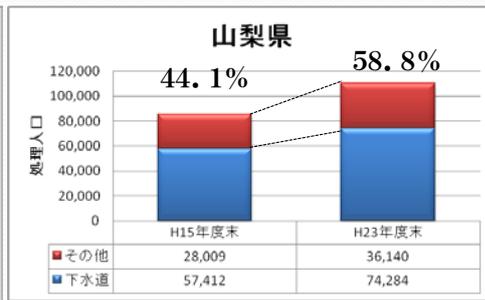
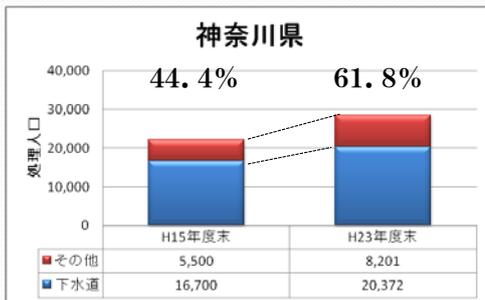
○異常発生した場合の影響は？

- ・景観悪化、異臭
- ・湖沼自体の利用障害
- ・水草など他の水生植物は、光合成ができず死滅
- ・魚類などの動物が酸素欠乏により死滅
- ・浄水場での処理費用の増加

○近年発生状況は？

- ・県では、エアレーション装置をH5に設置。湖水を攪拌・循環させ、発生を抑制されつつある。
- ・しかし、富栄養化状態にあることは変わらない。→**窒素・リンの汚濁負荷対策が必要**

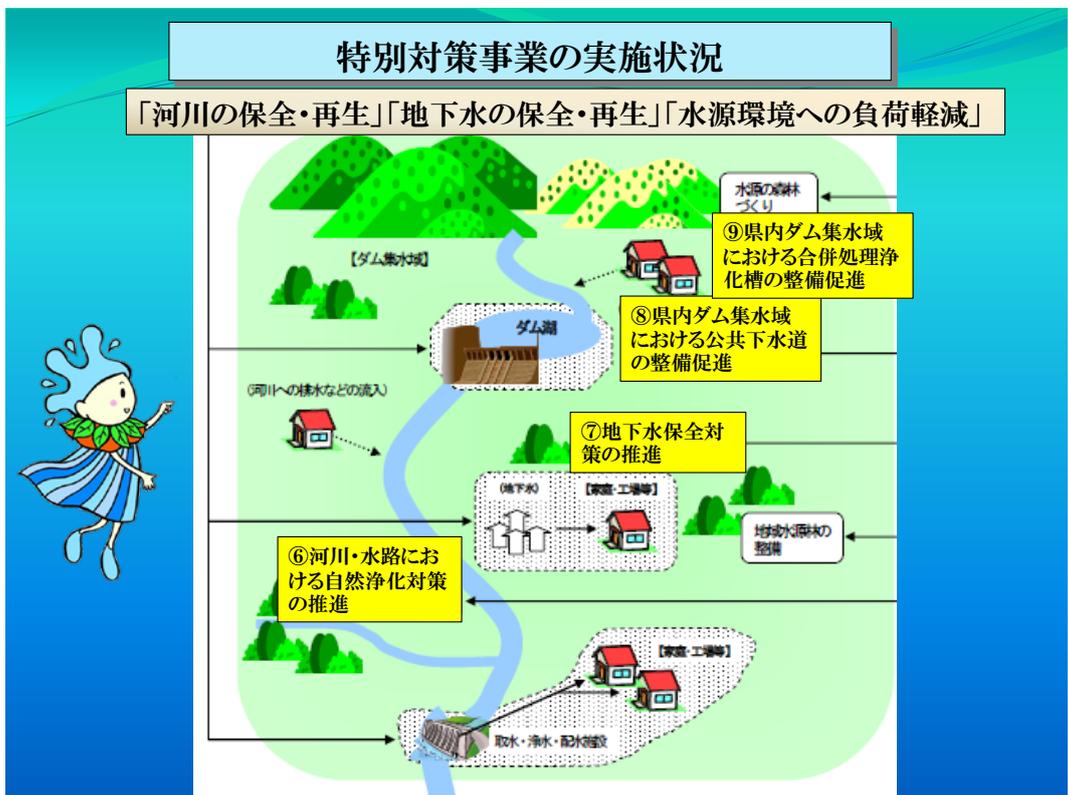
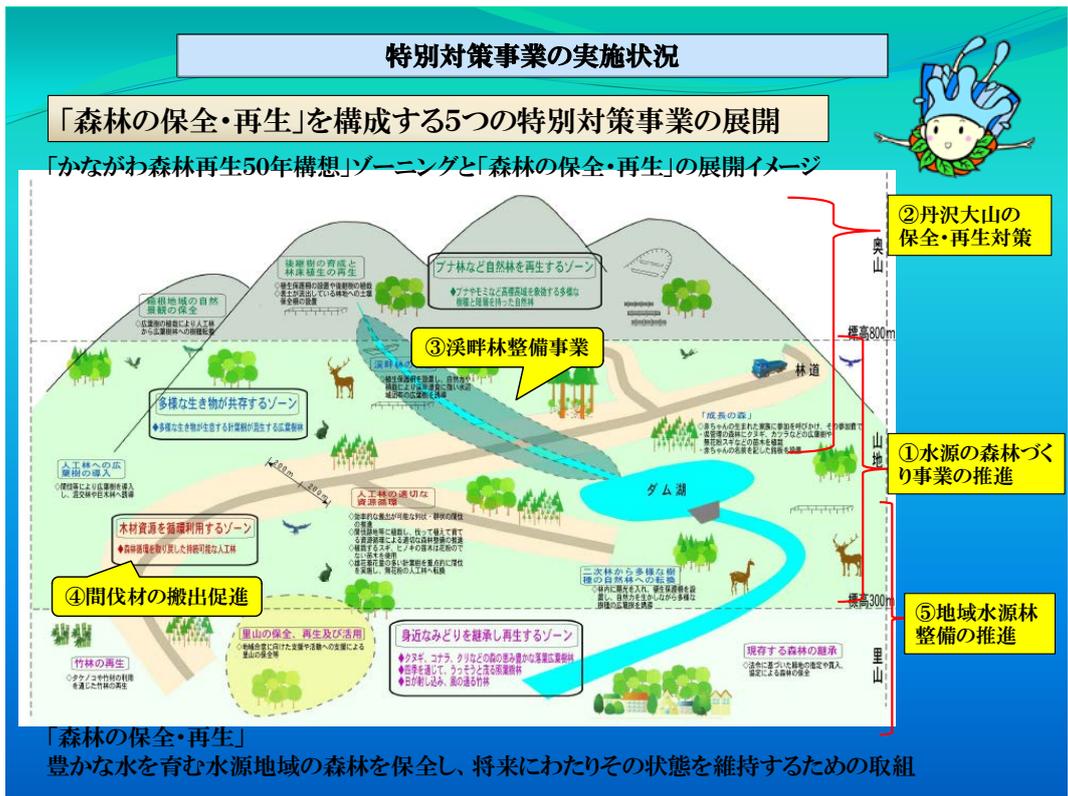
生活排水処理の現状



| 区域 | 水源施策実施前(H15年度末) | | 第1期施策実施後(H23年度末) | |
|--------------------|-----------------|--------|------------------|--------|
| | 行政人口 | 処理人口 | 行政人口 | 処理人口 |
| 津久井湖 相模湖 集水域 | 50,000 | 22,200 | 46,208 | 28,573 |
| | | 下水道 | | 下水道 |
| | | 16,700 | | 20,372 |
| | | ※その他 | | ※その他 |
| | 5,500 | | 8,201 | |
| | 生活排水処理率 | 44.4% | 生活排水処理率 | 61.8% |

| 区域 | H15年度末 | | H23年度末 | |
|--------------------|---------|--------|---------|---------|
| | 行政人口 | 処理人口 | 行政人口 | 処理人口 |
| 山梨県 桂川流域 市町村 | 193,622 | 85,421 | 187,824 | 110,424 |
| | | 下水道 | | 下水道 |
| | | 57,412 | | 74,284 |
| | | ※その他 | | ※その他 |
| | 28,009 | | 36,140 | |
| | 生活排水処理率 | 44.1% | 生活排水処理率 | 58.8% |

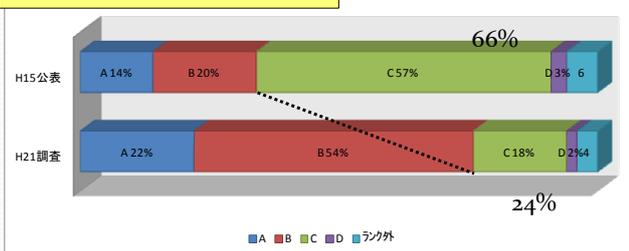
※その他:合併処理浄化槽、コミュニティプラント、農業集落排水処理施設の合計
 ※神奈川県は合併処理浄化槽は、窒素・リンを除去する高度処理型による浄化槽



特別対策事業の実施状況

水環境モニタリング調査の取組と成果

人工林現況調査(平成21年度)



Aランク
林内環境は良好又は最近整備が行なわれ、適正に管理されている

Bランク
手入れの形跡があるが、ここ数年整備していない

Cランク
長期間手入れの形跡がない

Dランク
全く手入れが行われた形跡がない

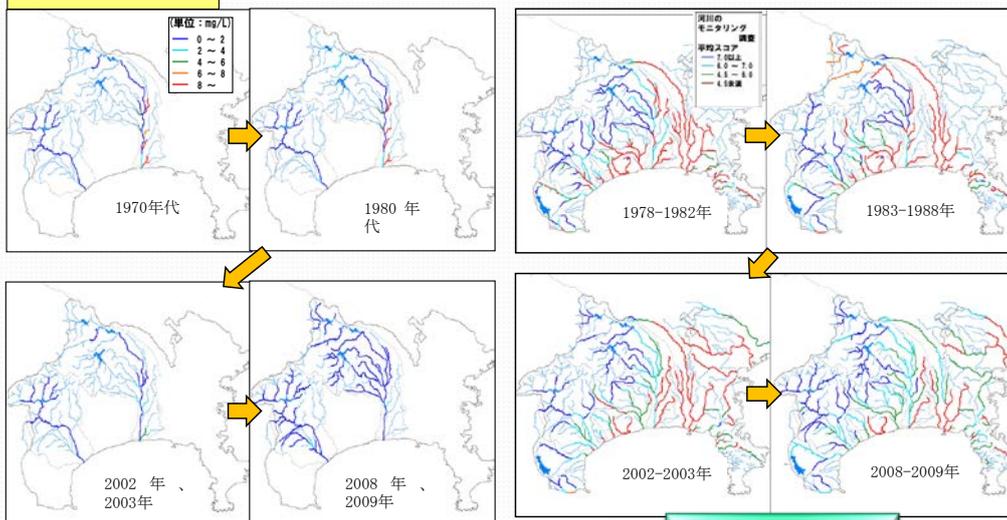
ランク外
広葉樹林化が進んだ森林

平成21年度に実施した人工林の現況調査では、手入れ不足により荒廃している森林の割合が、平成15年度公表に66%であったものが24%まで減少した。

特別対策事業の実施状況

水環境モニタリング調査の取組と成果

河川モニタリング



BODの変遷

平均スコアの変遷

5か年の調査結果及び過去の調査結果を基に作成した分布図から、水質(BOD)の変遷と生物分布の変遷(河川環境は、平均スコア)を比較した。時代と共に水質が改善されており、改善の傾向がある河川では、底生動物の平均スコア値「良い環境」を示した。

12 の特別対策事業の総括（まとめ）

全体の総括

第2期5か年計画の初年度となる平成24年度の事業進捗状況は、森林関係事業については、概ね計画通りに進捗している。また、水関係事業については、事業により進捗に差異が見られるが、整備促進上の課題に関して、今後、市町と連携して取り組み、より一層の整備促進を図る必要がある。

また、第2期からの新たな取組として、森林組合等が行う長期施業受委託による水源林の公的管理・支援や丹沢大山地域におけるワイルドライフ・レンジャーによるシカ管理捕獲、山梨県との共同事業など、第1期5年間の取組や課題を踏まえた事業を始めたことは評価できる。今後、これらの事業を含めた関連事業を着実に実施していくことが期待される。

なお、水源環境保全・再生事業のあり方として、台風による崩壊地の整備等、緊急時の対応を図っていくことや、水の十分な管理や水質保持の観点から水と土砂を一体のものとして施策を考えていくことが重要な課題であり、その観点からも県の関係部署において一層の連携を図っていくことが求められる。

施策の点検・評価の役割を担う県民会議においては、事業の進捗状況、モニタリング調査結果、県民視点からの事業モニターや県民フォーラムの意見などにより、多面的な評価を実施した。県民会議としても、第2期からは、新たな市民事業支援補助金制度の運用や効果的な事業評価のための事業モニターの改善など新たな取組を進めており、今後はより一層活動内容を充実させていく必要がある。

また、森林生態系の観点から施策効果の把握を新たに実施するため、その手法等について県民会議委員及び有識者からなるワークショップを開催して検討したことは、施策評価機能の充実を図るために有意義な取組であり、今後、施策の総合的な評価を実施していく上で、その成果を有効に活用していく必要がある。

| 平成24年度歳入・歳出の状況 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----------------------------|--|-------------|--|-------|-------|-----|-------|-------|-------|-----|-----------|-----------|--------------------|---|------------|--|-------------|--|-----|-------------|-----------------|--|-----------|--------------------|
| 【歳入】 | 【歳出】 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <tr> <td colspan="2">水源環境保全税の収入 (個人県民税の超過課税)</td> </tr> <tr> <td colspan="2">4,004,425千円</td> </tr> <tr> <td>基金運用益</td> <td>283千円</td> </tr> <tr> <td>寄附金</td> <td>114千円</td> </tr> <tr> <td>預金利子等</td> <td>403千円</td> </tr> <tr> <td>基金等</td> <td>670,810千円</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>4,676,035千円</td> </tr> </table> | 水源環境保全税の収入 (個人県民税の超過課税) | | 4,004,425千円 | | 基金運用益 | 283千円 | 寄附金 | 114千円 | 預金利子等 | 403千円 | 基金等 | 670,810千円 | 合計 | 4,676,035千円 | <table border="1"> <tr> <td colspan="2">特別対策事業 事業費</td> </tr> <tr> <td colspan="2">3,332,299千円</td> </tr> <tr> <td>基金等</td> <td>1,343,736千円</td> </tr> <tr> <td colspan="2">※25年度以降の財源として活用</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>4,676,035千円</td> </tr> </table> | 特別対策事業 事業費 | | 3,332,299千円 | | 基金等 | 1,343,736千円 | ※25年度以降の財源として活用 | | 合計 | 4,676,035千円 |
| 水源環境保全税の収入 (個人県民税の超過課税) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4,004,425千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 基金運用益 | 283千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 寄附金 | 114千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 預金利子等 | 403千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 基金等 | 670,810千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 合計 | 4,676,035千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 特別対策事業 事業費 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3,332,299千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 基金等 | 1,343,736千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※25年度以降の財源として活用 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 合計 | 4,676,035千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

※ 千円未満切り捨てのため、合計は一致しない。

水源環境保全・再生事業会計（特別会計）計上事業に係る平成24年度予算執行状況

| 施策名の(◆)印は、市町村交付金対象事業 | 24年度執行額(A) | 第2期計画の内容 (5年間計(H24~28))(B) | 進捗率 (A/B) | 【参考】第1期計画執行額 (5年間計(H19~23)) | 進捗率 |
|------------------------------|---|---|---|--|---|
| 森林の保全・再生 | 【25億1,706万円】 | 【125億3,800万円】 (年平均25億800万円) | 20.1% | 【130億9,875万円】 | 121.9% |
| 1 水源の森林づくり事業の推進 | 13億981万円 (一般会計分含め26億7,633万円) 水源林確保 1,339ha 水源林整備 2,034ha 森林塾(新規就労者の育成) 9人 ※ 一般会計計上分を含む | 67億4,900万円 (一般会計分含め134億900万円) 水源林確保 5,540ha 水源林整備 11,067ha 森林塾(新規就労者の育成) 75人 ※ 一般会計計上分を含む。 | 19.4% 24.2% 18.4% 12.0% | 81億9,980万円 (一般会計分含め148億4,432万円) 水源林確保 6,284ha 水源林整備 10,325ha ※ 一般会計計上分を含む。 森林塾の実施 | 97.7% 101.1% 107.6% |
| 2 丹沢大山の保全・再生対策 | 2億7,915万円 中高標高域シカ捕獲、生息調査 土壌流出防止 18.5ha ブナ林等の調査研究 | 12億8,400万円 中高標高域シカ捕獲、生息調査 土壌流出防止対策 50ha ブナ林等の調査研究 | 21.7% 37.0% | 8億2,366万円 土壌流出防止対策 79.4ha ブナ林等の調査研究 | 103.5% 135.7% |
| 3 溪畔林整備事業 | 2,523万円 森林整備 6.3ha 植生保護柵の設置 628m 丸太柵等の設置 358m モニタリング調査 | 8,000万円 森林整備 15ha 植生保護柵の設置 2,500m 丸太柵等の設置 1,600m モニタリング調査 | 31.5% 42.1% 25.1% 22.4% | 1億7,289万円 択伐等森林整備 22.4ha 植生保護柵の設置 8,620m 丸太柵等の設置 2,626m | 86.4% 112.0% 215.5% 52.5% |
| 4 間伐材の搬出促進 | 1億5,865万円 間伐材搬出量 13,657m ³ | 12億8,500万円 間伐材搬出量 107,500m ³ | 12.3% 12.7% | 5億 79万円 間伐材搬出量 46,224m ³ | 122.4% 92.4% |
| 5 地域水源林整備の支援(◆) | 7億4,420万円 私有林確保 335ha 私有林整備 261ha 市町村有林等の整備 113ha 高齢級間伐 51ha | 31億4,000万円 私有林確保 1,014ha 私有林整備 1,376ha 市町村有林等の整備 584ha 高齢級間伐 500ha | 23.7% 33.0% 19.0% 19.3% 10.2% | 34億 159万円 私有林確保 1,235ha 私有林整備 1,262ha 市町村有林等の整備 630ha 高齢級間伐 529ha | 358.4% 97.8% 100.0% 67.0% 49.0% |
| 河川の保全・再生 | 【1億579万円】 | 【17億7,100万円】 (年平均3億5,400万円) | 6.0% | 【13億3,610万円】 | 119.1% |
| 6 河川・水路における自然浄化対策の推進(◆) | 1億579万円 河川等の整備 3箇所 直接浄化対策 3箇所 相模湖における直接浄化対策 | 17億7,100万円 河川等の整備 7箇所 直接浄化対策 7箇所 相模湖における直接浄化対策 | 6.0% 42.9% 42.9% | 13億3,610万円 河川等の整備 16箇所 直接浄化対策 9箇所 | 119.1% 228.6% 30.0% |
| 地下水の保全・再生 | 【5,930万円】 | 【3億2,200万円】 (年平均6,400万円) | 18.4% | 【5億 540万円】 | 43.4% |
| 7 地下水保全対策の推進(◆) | 5,930万円 かん養対策・汚染対策の実施 地下水モニタリング等の実施 | 3億2,200万円 地下水保全計画の策定 地下水かん養対策、汚染対策、 地下水モニタリング等の実施 | 18.4% | 5億 540万円 地下水保全計画の策定 かん養対策・汚染対策の実施 地下水モニタリング等の実施 | 43.4% |
| 水源環境への負荷軽減 | 【4億8,050万円】 | 【34億4,700万円】 (年平均6億8,900万円) | 13.9% | 【29億6,990万円】 | 60.4% |
| 8 県内ダム集水域における公共下水道の整備促進(◆) | 3億2,350万円 下水道整備 30.0ha 下水道普及率 55.1% | 13億7,100万円 下水道普及率 86% (23年度末 53.4%) | 23.6% 5.2% | 19億9,830万円 下水道整備 144.8ha 下水道普及率 53.4% | 46.8% 70.4% |
| 9 県内ダム集水域における合併処理浄化槽の整備促進(◆) | 1億5,700万円 整備基数 86基(延べ人槽649人) | 20億7,600万円 整備基数 1,090基 | 7.6% 7.9% | 9億7,160万円 市町村設置型 368基 個人設置型 138基 | 150.4% 184.0% 46.0% |
| 水源環境保全・再生を支える取組み | 【1億6,964万円】 | 【14億5,200万円】 (年平均2億9,000万円) | 11.7% | 【10億6,262万円】 | 93.4% |
| 10 相模川水系上流域対策の推進 | 2,959万円 荒廃森林再生事業 133ha 広葉樹の森づくり事業 3.4ha 生活排水対策 | 3億6,500万円 荒廃森林再生事業 広葉樹の森づくり事業 生活排水対策 | 8.1% 10.4% 34.0% | 7,594万円 私有林現況調査・機能評価 水質汚濁負荷量調査 生活排水処理実態調査等 | 77.5% |
| 11 水環境モニタリングの実施 | 1億614万円 森林のモニタリング調査 河川のモニタリング調査 情報提供 | 8億5,700万円 森林のモニタリング調査 河川のモニタリング調査 情報提供 | 12.4% | 8億7,898万円 森林のモニタリング調査 河川のモニタリング調査 情報提供 | 103.7% |
| 12 県民参加による水源環境保全・再生のための仕組み | 3,390万円 県民会議の運営等 市民事業等の支援 | 2億3,000万円 県民会議の設置・運営 市民事業等の支援 | 14.7% | 1億 770万円 県民会議の運営 市民事業等の支援 | 56.1% |
| 新たな財源を活用する事業費の計 | 33億3,229万円 | 195億3,000万円 (年平均39億600万円) | 17.1% | 189億7,278万円 (年平均37億9,455万円) | 99.4% |
| 個人県民税超過課税相当額 | 40億442万円 | | | 196億3,083万円 (年平均39億2,616万円) | |

※ 万円未満切り捨てのため、合計は一致しない。

予算執行状況の内訳について

(単位：万円)

| | 24年度執行額 | 単位当たり執行額 | 【参考】 第1期執行額 | 単位当たり 執行額 |
|-----------------------------------|----------------|----------------------|----------------|----------------------|
| 1 水源の森林づくり事業の推進 | 130,981 | | 819,980 | |
| 水源林の確保【特別会計分】 | 29,792 | | 149,106 | 93.8万円/ha |
| 【確保手法別】 | | | | |
| (水源協定林) | | 67.4万円/ha | | |
| (買取り) | | 484.7万円/ha | | |
| (長期受委託) | | 77.5万円/ha | | |
| (協力協約) | | 1.2万円/ha | | |
| 水源林の整備【特別会計分】(森林整備) | 82,432 | 64.8万円/ha | 526,401 | 78.8万円/ha |
| (管理道、測量・調査等) | 9,790 | — | 46,456 | — |
| (水源林事業推進費) | 4,558 | — | 90,420 | — |
| かながわ森林塾の実施 | 4,409 | 104万円/人 (新規就労) | 7,597 | — |
| 2 丹沢大山の保全・再生対策 | 27,915 | | 82,366 | |
| 中高標高域でのシカ捕獲及び生息環境調査 | 8,777 | — | — | — |
| 土壌流出防止対策の実施 | 11,932 | 645万円/ha | 56,471 | 711万円/ha |
| ブナ林等の調査研究 | 5,414 | — | 21,063 | — |
| 県民連携・協働事業 | 1,790 | — | 4,830 | — |
| 3 溪畔林整備事業 | 2,523 | | 17,289 | |
| 森林整備 | 319 | 50.5万円/ha | 2,004 | 89.5万円/ha |
| 植生保護柵の設置 | 600 | 0.9万円/m | 5,729 | 0.7万円/m |
| 丸太柵等の設置 | 327 | 0.9万円/m | 3,454 | 1.3万円/m |
| モニタリング調査等 | 1,276 | — | 6,099 | — |
| 4 間伐材の搬出促進 | 15,865 | | 50,079 | |
| 間伐材の搬出支援 | 14,121 | 1.0万円/m ³ | 45,823 | 1.0万円/m ³ |
| 生産指導活動の推進等 | 1,743 | — | 4,256 | — |
| 5 地域水源林整備の支援 | 74,420 | | 340,159 | |
| 私有林の確保・整備 | 49,462 | 189万円/ha | 189,054 | 150万円/ha |
| 市町村有林等の整備 | 23,378 | 206万円/ha | 141,208 | 224万円/ha |
| 高齢級間伐の促進 | 1,580 | 31.0万円/ha | 9,959 | 24.4万円/ha |
| 6 河川・水路における自然浄化対策の推進 | 10,579 | | 133,610 | |
| 生態系に配慮した河川・水路等の整備 | 9,570 | 368万円/箇所 | 126,170 | 3,823万円/箇所 |
| 河川・水路等における直接浄化対策 | 370 | 19万円/箇所 | 7,440 | 531万円/箇所 |
| 相模湖における直接浄化対策 | 639 | 639万円/箇所 | — | — |
| 7 地下水保全対策の推進 | 5,930 | | 50,540 | |
| 地下水保全計画の策定 | 0 | 0万円/市町 | 6,420 | 459万円/市町 |
| 地下水かん養対策 | 440 | 220万円/市町 | 14,460 | 904万円/市町 |
| 地下水汚染対策 | 1,670 | 835万円/市町 | 13,330 | 1,333万円/市町 |
| 地下水モニタリング | 3,820 | 382万円/市町 | 16,330 | 441万円/市町 |
| 8 県内ダム集水域における公共下水道の整備促進 | 32,350 | 1,078万円/ha | 199,830 | 1,380万円/ha |
| 9 県内ダム集水域における合併処理浄化槽の整備促進 | 15,700 | 182万円/基 | 97,160 | 192万円/基 |
| 10 相模川水系上流域対策の推進 | 2,959 | | 7,594 | ※第1期は共同調査 |
| 荒廃森林再生事業 | 2,187 | — | — | — |
| 広葉樹の森づくり事業 | 325 | — | — | — |
| 生活排水対策 | 446 | — | — | — |
| 11 水環境モニタリングの実施 | 10,614 | | 87,898 | |
| 森林のモニタリング調査 | 9,209 | — | 61,069 | — |
| 河川のモニタリング調査等 | 1,404 | — | 26,828 | — |
| 12 県民参加による水源環境保全・再生のための仕組み | 3,390 | | 10,770 | |
| 「水源環境保全・再生かながわ県民会議」の運営等 | 2,417 | — | 7,669 | — |
| 市民事業等の支援 | 972 | 42.3万円/団体 | 3,100 | 36.9万円/団体 |
| 合 計 | 333,229 | | 1,897,278 | |

※ 万円未満切り捨てのため、合計は一致しない。

水源環境保全・再生事業の進捗状況一覧

| 第2期5か年計画の特別対策事業 | | 5か年(H24~H28)の目標等 | 24年度進捗率 | 評価 |
|-------------------|----------------------------|--|---|----------------------------------|
| 森林の保全・再生 | | 【125億3,800万円】(年平均25億800万円) | 20.1% | |
| 1 | 水源の森林づくり事業の推進 | 67億4,900万円 (一般会計計上分含め134億900万円) | 19.4% | |
| | | ① 水源林確保 5,540ha ② 水源林整備 11,067ha ※一般会計計上分を含む。 ③ | ① 24.2% ② 18.4% ③ 12.0% | A (2) B (2) C (2) |
| 2 | 丹沢大山の保全・再生対策 | 12億8,400万円 ① 中高標高域シカ捕獲、生息環境調査 ② 土壌流出防止対策 50ha ③ ブナ林等の調査研究 ④ 県民連携・協働事業 | 21.7% ① 捕獲実施 ② 37.0% ③ 調査・施設 ④ 支援実施 | — (3) A (2) — (3) — (3) |
| 3 | 溪畔林整備事業 | 8,000万円 ① 森林整備 15ha ② 植生保護柵の設置 2,500m ③ 丸太柵等の設置 1,600m ④ モニタリング調査 | 31.5% ① 42.1% ② 25.1% ③ 22.4% ④ 調査実施 | A (2) A (2) A (2) — (3) |
| 4 | 間伐材の搬出促進 | 12億8,500万円 ① 間伐材の搬出支援 107,500m ³ (H24 16,500m ³) ② 生産指導活動の推進 (H25 19,000m ³) (H26 21,500m ³) (H27 24,000m ³) (H28 26,500m ³) | 12.3% ① 12.7%(82.8%) ② 指導実施 | B (1) — (3) |
| 5 | 地域水源林整備の支援(◆) | 31億4,000万円 ① 私有林の確保 1,014ha ② 私有林の整備 1,376ha ③ 市町村有林等の整備 584ha ④ 高齢級間伐 500ha | 23.7% ① 33.0% ② 19.0% ③ 19.3% ④ 10.2% | A (2) B (2) B (2) D (2) |
| 河川の保全・再生 | | 【17億7,100万円】(年平均3億5,400万円) | 6.0% | |
| 6 | 河川・水路における自然浄化対策の推進(◆) | 17億7,100万円 ① 生態系に配慮した河川等の整備 7箇所 ② 直接浄化対策 7箇所 ③ 相模湖における直接浄化対策 | 6.0% ① 42.9% ② 42.9% | A (2) A (2) |
| 地下水の保全・再生 | | 【3億2,200万円】(年平均6,400万円) | 18.4% | |
| 7 | 地下水保全対策の推進(◆) | 3億2,200万円 ① 地下水保全計画の策定 ② 地下水かん養対策 ③ 地下水汚染対策 ④ 地下水モニタリング | 18.4% ① 0市町 ② 3市町 ③ 2市町 ④ 10市町 | — (3) — (3) — (3) — (3) |
| 水源環境への負荷軽減 | | 【34億4,700万円】(年平均6億8,900万円) | 13.9% | |
| 8 | 県内ダム集水域における公共下水道整備の促進(◆) | 34億4,700万円 ① 下水道普及率 53.4%(23年度末)⇒86% 32.6ポイントUP (整備面積換算86%≒208.7ha) | 23.6% ① 5.2% | D (2) |
| 9 | 県内ダム集水域における合併処理浄化槽整備の促進(◆) | 20億7,600万円 ① 整備基数 1,090基 | 7.6% ① 7.9% | D (2) |
| 水源環境保全・再生を支える取り組み | | 【14億5,200万円】(年平均2億9,000万円) | 11.7% | |
| 10 | 相模川水系上流域対策の推進 | 3億6,500万円 ① 荒廃森林再生事業 ② 広葉樹の森づくり事業 ③ 生活排水対策 | 8.1% ① 10.4% ② 34.0% ③ 実施設計 | D (2) A (2) — (3) |
| 11 | 水環境モニタリングの実施 | 8億5,700万円 ① 森林のモニタリング調査 ② 河川のモニタリング調査 ③ 情報提供 | 12.4% ① 実施 ② 実施 ③ 実施 | — (3) — (3) — (3) |
| 12 | 県民参加による仕組み | 2億3,000万円 ① 県民会議の運営等 ② 市民事業等の支援 | 14.7% ① 運営 ② 実施 | — (3) — (3) |
| 新たな財源を活用する事業の計 | | 195億3,000万円(年平均39億600万円) | 17.1% | |
| 個人県民税超過課税相当額 | | | 20.5% | |

※ 施策名の(◆)印は、市町村交付金対象事業。

※ 進捗率は、小数第2位四捨五入

※ 評価欄に(1)~(3)の記載があるのは、0-6ページに記載の事業進捗状況から見た評価の基準の区分。

なお、(3)は「5か年計画」に数値目標の設定がない事業のため、A~Dランクでの評価はしていない。

各事業の点検結果