

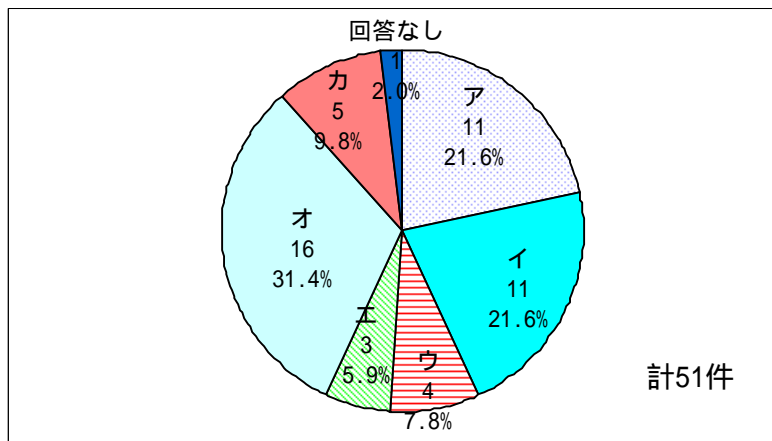
第14回水源環境保全・再生かながわ県民フォーラム
アンケート集計結果

今後の取組の参考とするため、フォーラムに参加いただいた方々にアンケート調査を実施したところ、多数のご回答をいただきました。集計結果は次のとおりです。

回収したアンケート...45枚

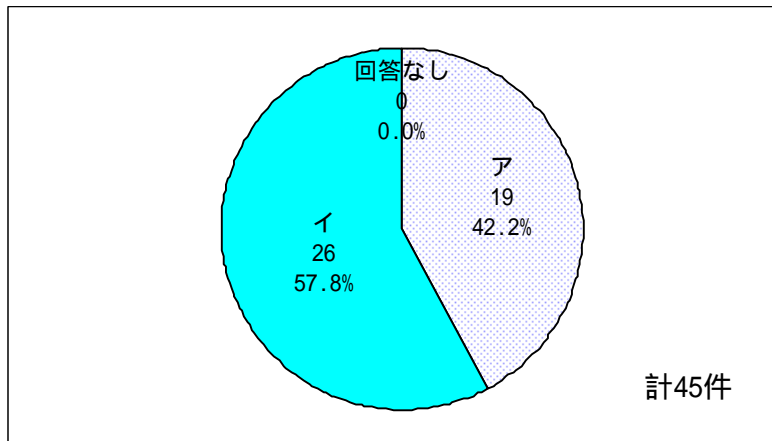
今後、水源環境保全・再生に関する情報提供を希望する方...16名

Q1 本日のフォーラムのことをどのようにして知りましたか。(一部複数回答あり)
ア 県のたより イ 公共機関での配布物 ウ 県のホームページ
エ 駅のポスター オ 所属する団体を通じて カ その他

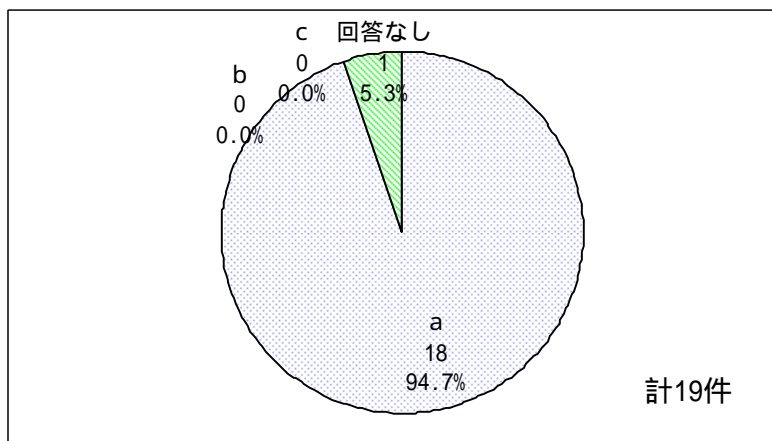


エ 駅名
・橋本駅
・倉見駅
カ その他の主な内容
・神奈川新聞
・県民会議委員
・案内が送られてきました。

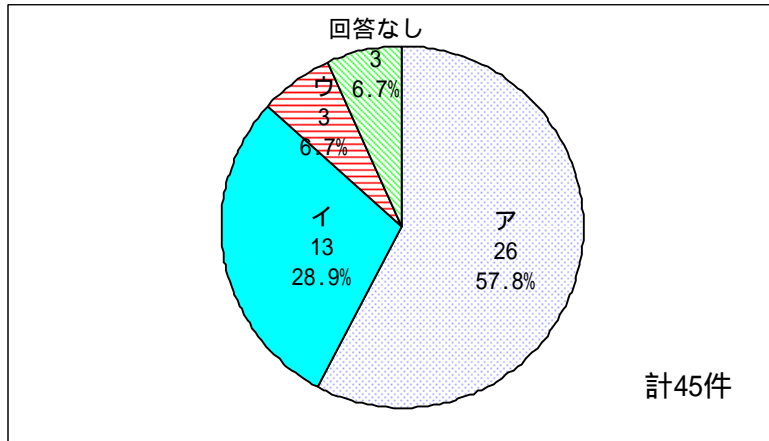
Q2 午前中の「相模湖船上見学」には参加されましたか。
ア 参加した イ 参加しなかった



Q2-2 船上見学はいかがでしたか。
a 有意義だった b どちらでもない c 必要ないと感じた



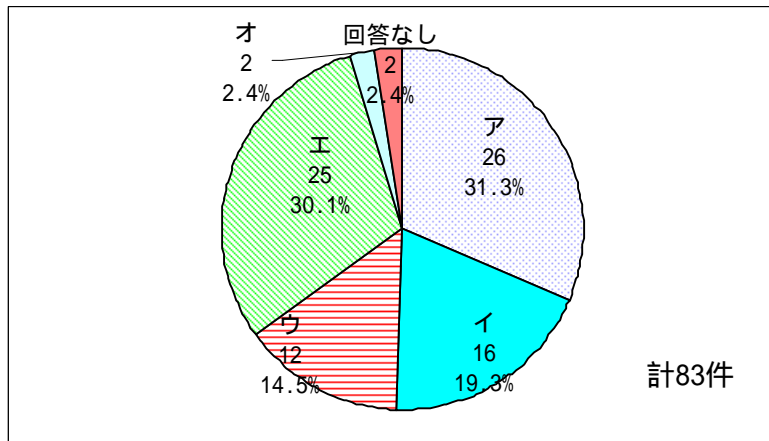
Q 3 今回のフォーラムはいかがでしたか。
 ア 良かった イ 普通 ウ 改善が必要



主な理由

- ア
- ・アオコの神奈川県の実態と諏訪湖での対策が理解できた。
 - ・「県域を越えた」の意味がよく分かりました。
 - ・専門的な用語の説明もあり、そういった知識があまりなくても理解できたから。
- イ
- ・参加者が少ない。
- ウ
- ・参加者を増やす事を考えては？若い人が興味を持てるイベントが必要。
 - ・フォーラム開催のPR方法。

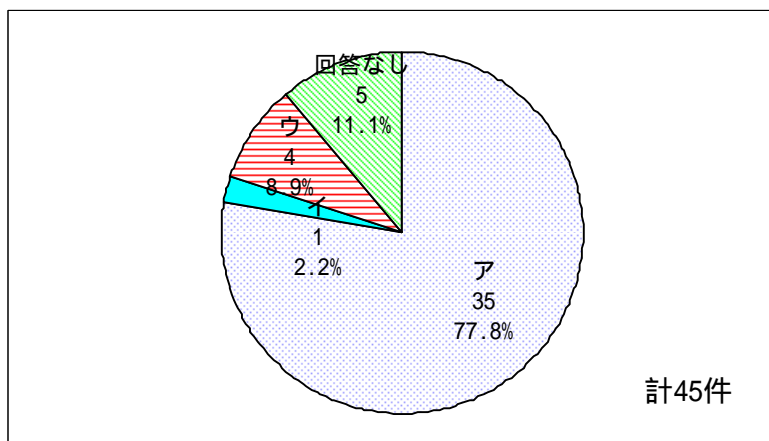
Q 4 今回のフォーラムで良かった内容はどれですか。(複数回答可)
 ア 花里教授の基調講演 イ 事業取組の紹介(DVD上映) ウ 第2期計画の説明
 エ パネルディスカッション オ その他



オ その他の主な内容

- ・有井さんの整理された問題提起が良かった。
- ・全体的外れなフォーラムでがっかりしました。

Q 5 今回のフォーラムを通じて水源環境を守る取組に興味・関心がわきましたか。
 ア わいた イ わかなかった ウ その他

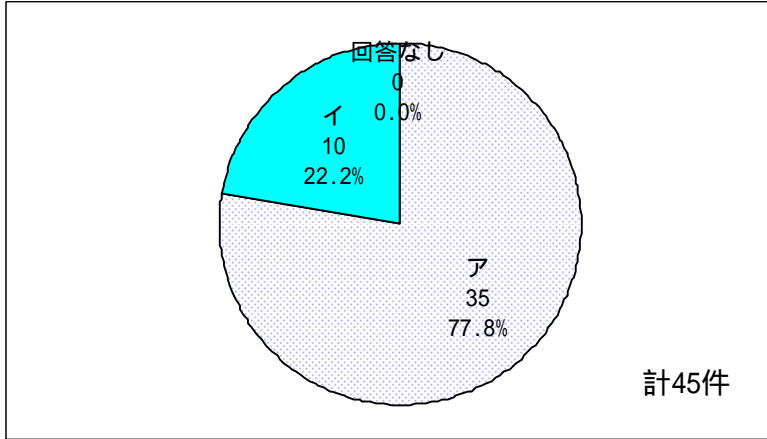


ウ その他の主な内容

- ・以前から関心を持っている。
- ・県民会議委員として参加している。
- ・全部駄目でした。遠方から参加して時間と費用が無駄になり、腹立たしくなりました。

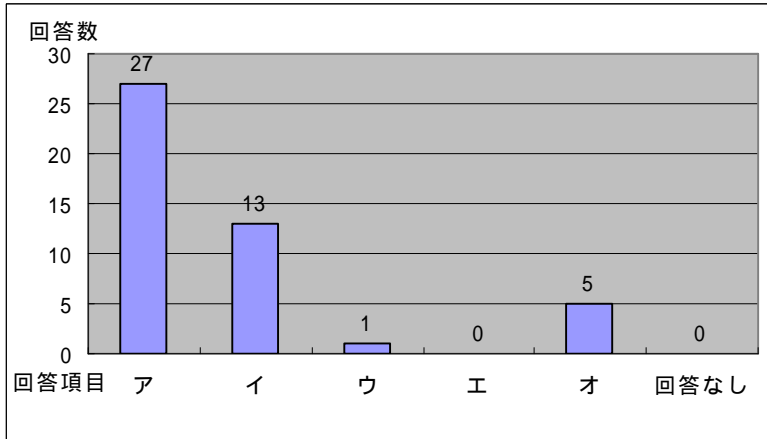
Q 6 「水源環境保全税」を以前から知っていましたか。

ア 知っていた イ 知らなかった



Q 7 水源環境保全税を活用した水源環境保全・再生事業は今後どうしていきべきだと思いますか。（一部複数回答あり）

ア さらに拡充すべき イ 現状維持 ウ 縮小すべき
エ 廃止すべき オ その他



オ その他の主な内容

- ・効果が県民によくわかるようにすべき。
- ・まずは第2期をスタートさせる。
- ・人為的に作られた県境が起こす水質問題は県境を越えて解決していかなければならない。
- ・発展的に。対症療法的でなく、より根本的な方向へ。
- ・上流（生産）～中流（製材、加工）～下流（流通、消費）がバランス良く向上、発展しなければ解決できません。

計46件