

## 平成 22 年度環境科学センター研究推進委員会課題評価結果

### 3 地球温暖化及びヒートアイランド対策のための技術支援に関する研究

#### テーマ1 ヒートアイランド対策のための技術支援に関する研究

#### テーマ2 地球温暖化影響の実態把握と観測指標の設定等に関する調査研究

#### [総合評価とコメント]

- ヒートアイランド現象は、地球温暖化と並ぶといってもよい重要な問題であり、自治体研究機関としても力を入れて取り組む必要のある課題といえる。  
その観点で、これまで実績を積んできた経過は、高く評価できる。  
温暖化は現象面が注目され、影響との詳細な因果関係についてはあまり研究がなされてこなかった経緯があるため、テーマ2は重要な着眼点を有する課題といえる。  
温度計測の地点数を増やしてきていることは理解できるが、地点設定の最適化が十分に図られているかという点で若干の疑問がある。特にヒートアイランドと温暖化の両方にデータを活用するために、地点設定は重要なポイントとなるので、十分な検討を行い、見直しも図ることが望まれる。
- 地球温暖化問題は地球的規模で取り組むべき課題であるが、最近では身近な問題としての意識啓発が進んできている。自県内での状況を適正に把握して示すことは各方面での協力的活動を促す上で重要と考えられる。その意味で、県全域の温度分布をきめ細かく把握しようというテーマ1のねらいには意義がある。今後は、得られたデータの活用についての検討も進めていただきたい。  
また、地球温暖化の影響を適当な指標を用いて表現することは、この問題への県民の意識を啓発する上で効果的である。平成22年度は指標の選定(サブテーマ①)と温度データの収集(サブテーマ②)を中心に進められたが、平成23年度は両サブテーマをリンクさせることで有効な指標の選定が進むことを期待する。
- ヒートアイランド現象の研究については、横浜市と川崎市との連携、情報の共有が必要と思います。その両市はヒートアイランドが、一番、問題になる地域だと思います。環境科学センターの固有の情報ではなくても、参考情報というような形で、総合的認識が必要と思います。
- テーマ1は、平成23年度からの新しく再出発する課題であるのに、これまでのやり方を引きずり過ぎているように感じる。広い県内に45カ所で良いのか? 横浜、川崎という最も重要な地域を除いたところを対象にする意義があるのか? など、研究戦略を見直すべきところが有りそうに感じる。  
テーマ2は、将来のために重要な研究であり、収集したデータは貴重だと考える。収集する際には、多数の情報源から集めることになるので、それらのデータの正確さや精度についてよく吟味し、記録を残しながら、データベース化してほしい。それがないと、後で、違った精度のデータが混在して間違っただけの示唆を与えかねない。
- 地球温暖化問題は市民・企業が継続的に取り組む必要がある課題であり、行政にとってはその推進を支援することは重要な課題であると思われます。しかし、ヒートアイランド現象は地域的な問題であり、地球温暖化とは別の課題と考えるべきではないでしょうか。  
テーマ1は、県の全体把握という点において、当日委員から指摘があったように、横浜市、川崎市との情報統合が課題と思われます。  
テーマ2は地球温暖化問題の課題そのものですが、選定した指標が有効なものであったかどうかは長期間のモニタリングの結果としてわかるものであり、数年間の研究成果としては評価が難しいのではないかと思います。また、県民参加のモニタリングについても、地球温暖化については市民の努力によって改善したという結果が見えにくいため、参加のモチベーション維持の工夫が重要になると考えられます。

- 地球温暖化は、まさにグローバルな課題であるが、一方では、住民意識の高まりによる活動が不可欠である。そのためには、原因物質排出量の把握が重要な研究課題であり、その情報発信が必要とされる。

地球温暖化及びヒートアイランドに関わる現状を明らかにすることは、地域から発する環境対策の基盤として重要な意義を有すると考えられる。これらのデータは、年次ごとの変動も少なく、継続的な研究が望まれる。

(数値的評価)

★評価者6名

〈評価の内容〉	〈評価項目〉	〈ランク〉					
課題設定の妥当性	○背景と必要性	5 (3人)	4 (2人)	3 (1人)	2 (人)	1 (0人)	
	○優先性	5 (2人)	4 (2人)	3 (2人)	2 (人)	1 (0人)	
計画の立案と実施方法	○研究内容	5 (1人)	4 (1人)	3 (4人)	2 (人)	1 (0人)	
	○計画の妥当性	5 (0人)	4 (2人)	3 (3人)	2 (1人)	1 (0人)	
研究の進捗状況	○進捗状況	5 (0人)	4 (3人)	3 (3人)	2 (0人)	1 (0人)	

※ランクは、5点満点の評価で5 (優) ~ 1 (劣)