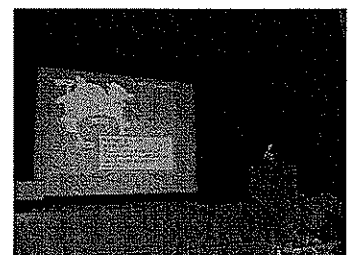
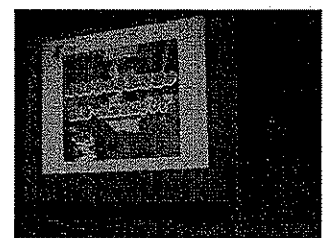
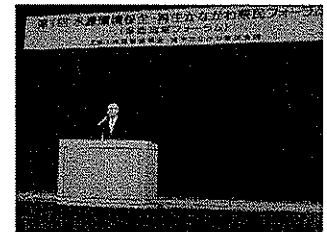
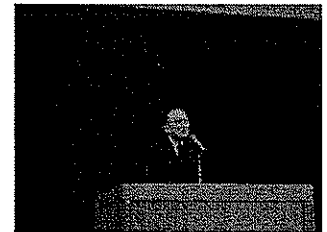


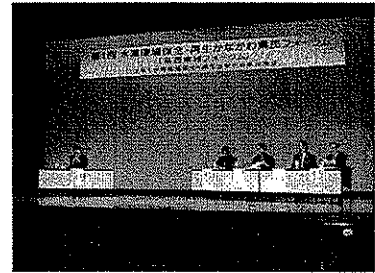
水源環境保全・再生かながわ県民会議 活動結果報告

平成19年10月23日に開催した「第1回水源環境保全・再生かながわ県民フォーラム（県西地域フォーラム）」の内容は次のとおりでした。

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|--|-------|----|-------|---------|----|----|----|---|--|----|-------|----|----|---|--|----------|------|----|----|----|--|-----|-----|----|----|---|
| 名 称 | 第1回水源環境保全・再生かながわ県民フォーラム（県西地域フォーラム） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 構成員 | 片山幸男、瀬戸孝夫、高橋二三代 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 開催日時 | 平成19年10月23日（火） 18:30～20:30 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 開催場所 | 山北町立中央公民館多目的ホール | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 出席者 | 金澤史男（※1）、新堀豊彦（※2）、長谷川朝恵、牧島信一、真覚邦彦、増田清美、柳川三郎、吉村妙子 ※1 コーディネーター ※2 主催者あいさつ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 参加者 | 250名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 報告者 | 片山幸男 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 内 容 | <p>1. 主催者あいさつ 新堀副座長 ○このフォーラムは今回を出発として、全地域で開催していく。 ○県民会議は「行動する県民会議」ということで、県民の手作りでやっていく。</p> <p>2. 地元代表あいさつ 瀬戸委員 ○今年度から水源環境保全再生交付金事業がスタートし、本町としても地域水源林や合併処理浄化槽の整備などに取り組んでいる。 ○水源地域を守るための取組みや苦勞、悩みなどを十分に御理解いただきたい。</p> <p>3. 水源環境保全・再生施策に関する事業説明 星崎水源環境保全担当課長 ○今年度は県全体では約35億円の財源を活用して12の事業を推進していく。なお、この県西地域では、水源の森林づくり事業や地域水源林整備の支援、河川・水路の自然浄化対策、地下水保全対策、ダム集水域における合併処理浄化槽の整備促進の事業を推進していく。</p> <p>4. パネルディスカッション コーディネーター 金澤座長</p> <table border="0"> <tr> <td>パネリスト</td> <td>小田原山盛の会</td> <td>会長</td> <td>大森</td> <td>良一</td> <td>氏</td> </tr> <tr> <td></td> <td>川又</td> <td>代表取締役</td> <td>川又</td> <td>正人</td> <td>氏</td> </tr> <tr> <td></td> <td>三竹里山の竹林を</td> <td>考える会</td> <td>会長</td> <td>杉山</td> <td>精一</td> </tr> <tr> <td></td> <td>山北町</td> <td>副町長</td> <td>清水</td> <td>正己</td> <td>氏</td> </tr> </table> <p>(1) 活動事例報告 各パネリストから自己紹介を含めた活動事例報告があった。</p> | | | パネリスト | 小田原山盛の会 | 会長 | 大森 | 良一 | 氏 | | 川又 | 代表取締役 | 川又 | 正人 | 氏 | | 三竹里山の竹林を | 考える会 | 会長 | 杉山 | 精一 | | 山北町 | 副町長 | 清水 | 正己 | 氏 |
| パネリスト | 小田原山盛の会 | 会長 | 大森 | 良一 | 氏 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 川又 | 代表取締役 | 川又 | 正人 | 氏 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 三竹里山の竹林を | 考える会 | 会長 | 杉山 | 精一 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 山北町 | 副町長 | 清水 | 正己 | 氏 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



| | |
|---------------------|---|
| <p>内 容 (続き)</p> | <p>(2) パネルディスカッション (大森氏) 山の仕事というのは年季がいる仕事である。また、今はどんどん便利な世の中になり、我々がやっていることと別の方向に進んでいくことが問題である。</p> <p>(川又氏) この水源環境保全・再生施策が始まって丹沢に資金が投入されたが、人手が足りない。山は木材生産だけでなく、様々な生物も住んでおり、このような空間を大事にしていかなければならない。それにはやはり小規模林家を大事にしなければならない。</p> <p>(杉山氏) 水源環境保全・再生の取組は森林に関わる者にとって何十年に一度のチャンスである。</p> <p>(清水氏) 山北町の人口はどんどん流出してしまっているため、地域のまとまりがなくなってしまっており、都会の人との交流がなかなかできない状況にある。ただ、結束力が強い地区もあるので、そういう所を大事にしていきたい。</p> <p>以降、会場からの質問・意見等も踏まえ、討論を行った。(意見等については別紙。)</p> |
|---------------------|---|



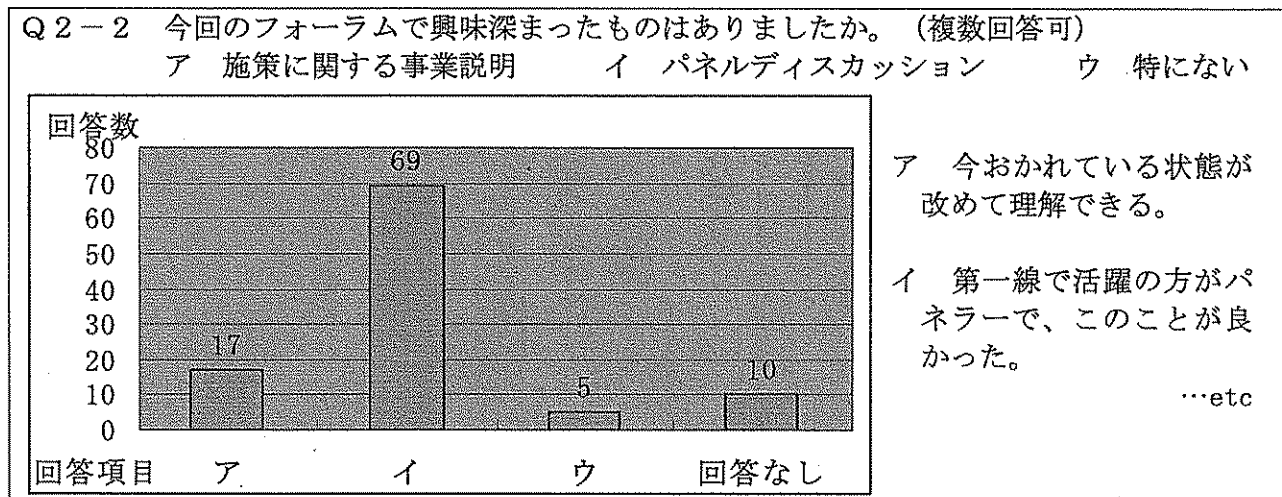
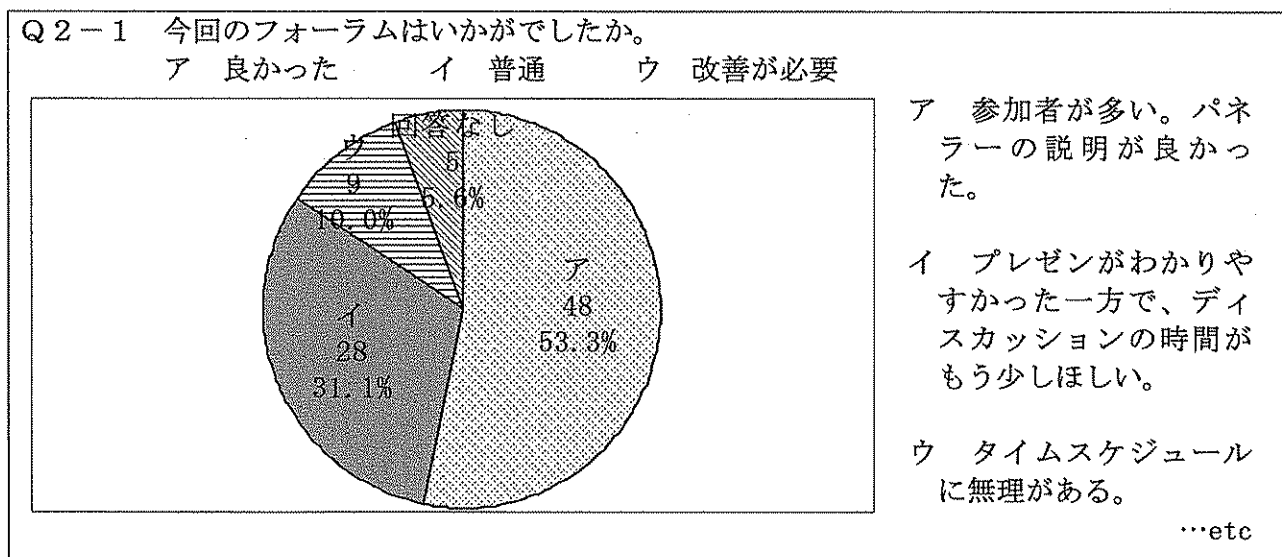
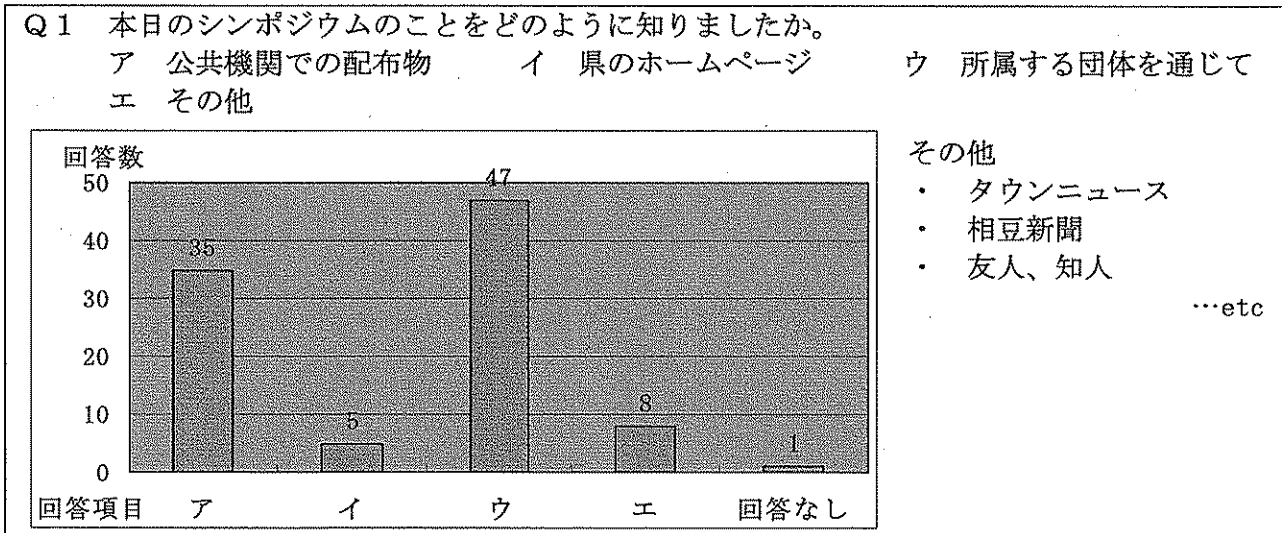
第1回県民フォーラム準備委員の感想

| | |
|--------------|--|
| <p>片山幸男</p> | <p>林業においても、従事者の高齢化とそれに伴う後継者不足など、多くの不安材料を抱えている。私たちの生活の根元は、水源環境の保全にあると言っても過言ではない。この事業の成功は、県民全体の安心、安全な生活圏の確保にもつながるものと思う。</p> |
| <p>瀬戸孝夫</p> | <p>日頃森林に関わっている方からの活動事例発表やパネルディスカッションを通じて、第一線で活動している立場での問題点やご苦労を知ることが出来た。しかし、こうした個別の活動は確かに大事であるが、水源地の環境全体を改善していくためには、数十年後を睨んだ大きな施策が背後にあつて、その施策との関係のもとで活動が展開される必要があると思う。</p> <p>それにしても、林業に携わっている人が県内でわずか330名程度しかいないとの話は大変ショックである。これは仮に予算があつても山の整備は進まないことになり、人を育成することが先決であることを痛感した。</p> |
| <p>高橋二三代</p> | <p>① 開催の場所柄、これだけの方々の参加を頂けたのも、水源税の取り組みに対して大きな関心、注目ありと重ねて実感した。</p> <p>② 案内チラシについて・・・行政色を減らした、素人っぽさがあつてもいいのかなと感じた。県民会議主催の一端で。</p> <p>③ 質問事項は用紙に書いて～のやり方は、講演を聴きながら書くという事で時間に追われ、内容も文も雑で、できたら、生の声で討論をしたかったとの要望を数人から頂いた。</p> |

第1回水源環境保全・再生かながわ県民フォーラム
(県西地域フォーラム) アンケート集計結果

今後の取組の参考とするため、フォーラムに参加いただいた方々にアンケート調査を実施したところ、多数のご回答をいただきました。集計結果は次のとおりです。(詳細は別紙)

- 回収したアンケート…90
- 今後、水源環境保全・再生に関する情報提供を希望する人数…36名



第1回水源環境保全・再生かながわ県民フォーラム（県西地域フォーラム） アンケート集計

| No. | Q1 本日のシンポジウムのことをどのように知りましたか。 | | | | Q2-1 今回のフォーラムはいかがでしたか。 | | | | 理由 | Q2-2 今回のフォーラムで興味深まったものがありましたか。（複数回答可） | | | | 理由 |
|-----|------------------------------|---|---|---|------------------------|---|---|---|--------------------------------|---------------------------------------|---|---|---|---|
| | ア | イ | ウ | エ | ア | イ | ウ | エ | | ア | イ | ウ | エ | |
| 1 | ア | | | | | イ | | | | | | | | 第一線で活躍の方がパネラーで、このことが良かった。 |
| 2 | ア | | | | | ア | | | | | | | | |
| 3 | ア | | | | | イ | | | | | | | | |
| 4 | ア | | | | | ア | | | 今まで知らなかった水源環境、森林の再生等、大変参考になった。 | ア | イ | | | |
| 5 | | | ウ | | | ア | | | | | | | ウ | |
| 6 | ア | | ウ | | | ア | | | | | | | イ | 事例報告は大変良かった。ただし、もう少しディスカッションの時間を取ってほしい。 |
| 7 | ア | イ | ウ | エ | | ア | | | | | | | イ | |
| 8 | | | ウ | | | ア | | | | ア | イ | | | |
| 9 | | | ウ | | | | イ | | | | イ | | | |
| 10 | | | ウ | | | ア | | | 現場の仕事をしている声、現状を知る事ができた。 | | イ | | | 特に映像による荒廃を目にする事ができ、説明を聞いた。 |
| 11 | | | ウ | | | ア | | | 林業者の話を初めて聞かせていただいた。 | | イ | | | |
| 12 | | | ウ | | | ア | | | | | イ | | | |
| 13 | | イ | | | | | イ | | | | イ | | | 現場が分かった。 |
| 14 | | | | エ | タウンニュース | ア | | | | ア | イ | | | |
| 15 | | | ウ | | | | | | | | | | | |
| 16 | | | ウ | | | ア | | | | ア | イ | | | |
| 17 | ア | | | | | | | | | | | | | |
| 18 | | | ウ | | | ア | | | | ア | イ | | | |
| 19 | | | ウ | | | | イ | | | | イ | | | |

第1回水源環境保全・再生かながわ県民フォーラム（県西地域フォーラム） アンケート集計

| No. | Q1 本日のシンポジウムのことをどのように知りましたか。 | | | | エ その他（理由） | Q2-1 今回のフォーラムはいかがでしたか。 | 理由 | Q2-2 今回のフォーラムで興味深まったものがありましたか。（複数回答可） | | | | 理由 |
|-----|------------------------------|---|---|---|-----------|------------------------|---|---------------------------------------|---|---|---|------------------------|
| | ア | イ | ウ | エ | | | | ア | イ | ウ | エ | |
| 20 | ア | | ウ | | | イ | 最初は自分で思っていたものと違い、わかりづらかったが、質問コーナーで理解できた。 | | イ | | | |
| 21 | | | ウ | | | イ | | | イ | | | |
| 22 | ア | | | | | ウ | パネリストの活動紹介に関する資料（パワーポイントなど）を提供してもらえるといいと思う。 | ア | | | | |
| 23 | | | ウ | | | ウ | 交通の便が悪い。終了後に30分も電車が無いのは時間設定の見直しが必要ではないか。 | | | | ウ | |
| 24 | | | ウ | | | イ | | | イ | | | |
| 25 | ア | | | | | ア | | | イ | | | |
| 26 | ア | | | | | イ | | | イ | | | 様々な取組をしていることを知ることができた。 |
| 27 | | | ウ | | | イ | | | イ | | | |
| 28 | | | ウ | | | イ | | | イ | | | |
| 29 | | | ウ | | | ア | | | イ | | | |
| 30 | ア | | | | | ア | | | ア | イ | | |
| 31 | ア | | | | | イ | | | イ | | | |
| 32 | | | ウ | | | ア | | | イ | | | |
| 33 | | イ | | | | イ | プレゼンがわかりやすかった一方で、ディスカッションの時間がもう少しほしい。 | | イ | | | |
| 34 | | | ウ | | | ア | | | ア | | | |
| 35 | ア | | | | | イ | | | イ | | | |

第1回水源環境保全・再生かながわ県民フォーラム（県西地域フォーラム） アンケート集計

| No. | Q1 本日のシンポジウムのことをどのように知りましたか。 | | | エ その他（理由） | Q2-1 今回のフォーラムはいかがでしたか。 | | | 理由 | Q2-2 今回のフォーラムで興味深まったものはありましたか。（複数回答可） | | | 理由 |
|-----|------------------------------|---|---|-----------|------------------------|---|---|----------------------|---------------------------------------|---|---|---------------------------------|
| | ア | イ | ウ | | ア | イ | ウ | | ア | イ | ウ | |
| 36 | | | ウ | | | | イ | | | | | |
| 37 | | | ウ | | | | ア | 分かりやすいと思います。 | | | | 見やすい。生の姿を見ることがないので、わかりやすいと思います。 |
| 38 | | | ウ | | | | ア | | | | | |
| 39 | | | ウ | | | | ア | ポイントがつかめなかった。 | | | | 川又さんの話がおもしろかったし、今後の方向を示していたと思う。 |
| 40 | | | ウ | | | | ア | | | | | |
| 41 | ア | | | | | | ア | | ア | イ | | |
| 42 | ア | | | | | | イ | | | イ | | |
| 43 | ア | | | | | | ア | | ア | | | |
| 44 | ア | | | | | | イ | | | イ | | |
| 45 | | | ウ | | | | ウ | | | イ | | |
| 46 | | | | | | | | | | | | |
| 47 | | | ウ | | | | ウ | タイムスケジュールに無理がある。 | | | ウ | |
| 48 | ア | | | | | | イ | | ア | | | もっと細かな説明がないと参加者はあまり理解しない。 |
| 49 | | | ウ | | | | イ | | | イ | | |
| 50 | | | ウ | | | | ウ | 論点が不明確。まとまりのないフォーラム。 | | | | 事例発表は良かった。パネルディスカッションは要改善。 |
| 51 | ア | | | | | | | | | イ | | 山林の状況が良くわかりました。 |
| 52 | | | ウ | | | | ア | 参加者が多い。パネラーの説明が良かった。 | | イ | | 具体的な説明とそれぞれに希望をもてる話で終わっていた。 |

第1回水源環境保全・再生かながわ県民フォーラム（県西地域フォーラム） アンケート集計

| | Q1 本日のシンポジウムのことをどのように知りましたか。 | エ その他(理由) | Q2-1 今回のフォーラムはいかがでしたか。 | 理由 | Q2-2 今回のフォーラムで興味深まったものはありましたか。(複数回答可) | 理由 |
|----|------------------------------|-----------|------------------------|----|---------------------------------------|---|
| 53 | イ | | ア | | イ | |
| 54 | | エ 相豆新聞 | | ウ | イ | |
| 55 | | エ 新聞 | ア | | イ | |
| 56 | ア | | ア | | イ | 個性ある事業例を見せていただきよかった。 |
| 57 | | | | イ | イ | |
| 58 | | | | ウ | ウ | このようなテーマは強いて「県民会議」が持たなくても随所で催されているのではないか。 |
| 59 | | | | イ | イ | |
| 60 | | | ア | | イ | |
| 61 | | | | イ | イ | |
| 62 | | エ 知人より | ア | | イ | |
| 63 | | | | イ | イ | |
| 64 | | | | ウ | ウ | パネルディスカッションがパネルディスカッションになっていない。パネリスト対県職員のような運営は避けるべき。 |
| 65 | ア | | ア | | イ | |
| 66 | ア | | | イ | | |
| 67 | | | ア | | イ | |
| 68 | ア | | ア | | イ | 生の声を聞いて良かった。地元にいながら、初めて見聞きする事が多かった。 |

第1回水源環境保全・再生かながわ県民フォーラム（県西地域フォーラム） アンケート集計

| | Q1 本日のシンポジウムのことをどのように知りましたか。 | エ その他（理由） | Q2-1 今回のフォーラムはいかがでしたか。 | 理由 | Q2-2 今回のフォーラムで興味深まったものはありましたか。（複数回答可） | 理由 | |
|----|------------------------------|-----------|------------------------|---|---------------------------------------|----------------|----------------------------|
| 69 | ア | | ア | | ア | | |
| 70 | | ウ | | イ | ア | 三竹山の事業に関心を持った。 | |
| 71 | イ | ウ | ア | 杉山さんの地域で活動している事にとっても感心した。 | イ | | |
| 72 | | ウ | | イ | ア | イ | 普段体験できない林業について、少し知ることができた。 |
| 73 | | ウ | ア | | | イ | 実践者の生の声が聞け、種々の問題に気付かされた。 |
| 74 | ア | | ア | | | イ | 自然の現状を伺うことができた。 |
| 75 | | ウ | ア | パネラーの水源環境保全、地域再生にかける意気込みがよく伺えた。 | | イ | |
| 76 | ア | | ア | 初めてのフォーラムだったが、今後も続けてほしい。農林業以外の参加者を期待する。 | | | |
| 77 | | ウ | ア | | | イ | もっと時間をかけてじっくりやってほしい。 |
| 78 | ア | | | イ | | イ | |
| 79 | ア | | ア | パネラーの発表に水源環境を保全・再生する強い思いを感じた。 | ア | イ | |
| 80 | | エ | 山北町の友人から | ウ | | | |

第1回水源環境保全・再生かながわ県民フォーラム（県西地域フォーラム） アンケート集計

| | Q1 本日のシンポジウムのことをどのように知りましたか。 | エ その他（理由） | Q2-1 今回のフォーラムはいかがでしたか。 | 理由 | Q2-2 今回のフォーラムで興味深まったものがありましたか。（複数回答可） | 理由 |
|----|------------------------------|-----------|------------------------|---|---------------------------------------|-------------------------|
| 81 | ア | | ア | 水源環境保全・再生へ県がどのように取り組んでいるのかが具体的にわかった。パンフでは伝わらない熱意を感じた。 | イ | 最先端で活躍されている方々の話は説得力がある。 |
| 82 | | ウ | | | | |
| 83 | | エ 友人から | ア | | イ | パネラーの報告がよかった。 |
| 84 | ア | | ア | | イ | 全体として議論の焦点がボケているように感じる。 |
| 85 | ア | | ア | | ア イ | 今おかれている状態が改めて理解できる。 |
| 86 | | エ タウンニュース | | | ア イ | |
| 87 | ア | | ア | | イ | 私も林業家なのでわかりやすくて良かった。 |
| 88 | ア | | ア | | イ | |
| 89 | ア | | | | イ | |
| 90 | | ウ | | | | |