

第38回（平成28年度第2回）施策調査専門委員会意見の対応について

【細部の記載の修正】		
ページ	修正内容	
0-3	県民会議の仕組み 矢印追加	
0-4	点検評価の仕組み図を事業毎の評価方法のみの図に修正	
0-6、 0-7	取組状況（写真）の参照先ページを追加	
1-9他	点検・評価の仕組みを削除	
	ランク付けの表を削除し、参照先0-4を記載	
	ランクを箇条書きに修正	
旧14-5～	前年度までの取組状況の記載は、事業毎のページにも記載されていて重複しているため、こちらは削除する。	
V表紙	「中間報告書から抜粋」を追加	
概要版	溪畔林整備事業の写真を差し替え（川に近い施工箇所）	
【意見への対応案】		
ページ	意見	対応（案）
13-16	○12番事業の中の、施策調査専門委員会の記述が薄すぎるので、もう少し議論の内容を書き込めないか。 ○県民フォーラムの意見の分量が非常に多く、他とのバランスを欠いている。	○議事録から当該年度の主な議論を抜粋して掲載する。
13-18		○県民フォーラムの意見掲載は当該年度分のみとする。
0-3	県(事務局)がこの図の中にあってもよいのではないか。	○当該図は県民会議の仕組み図であり、事務局は入れないほうが適当
0-17	昨年度とランクが変わっているところが重要。 0-11P（全体総括）か、0-17Pの余白で触れてもよいのではないか。	○工夫をしてランクが上がった事業や著しく進捗が落ちてランクが下がった事業、C・Dランクの事業については、進捗状況の補足説明を付すこととする。
1-9	水源林整備で作成したマニュアルが一般対策事業に活かされていない。行政内で共通認識を持っていないとマニュアルの意味がない。	○「水源保全地域内では一般対策事業であっても、きめ細やかな施業を行うよう留意」等の記載を総括に追加
0-11	毎年度の点検と総合的な評価を分けるのはよいが、その2つの整合性、つなぎのような記述を、「全体の総括」に入れられないか。	○「総合的な評価（中間評価）で示した評価結果の方向に沿っている」等の記載を総括に追加