

政務活動費連絡会記録

1 開催日時 令和3年11月25日(木) 11:25~11:34

2 開催場所 新庁舎8階 議会中会議室

3 出席者

(1) 出席議員

座長 藤代ゆうや

委員 山口貴裕、田中徳一郎、田中信次、中村武人、ためや義隆、
谷口かずふみ、池田東一郎、君嶋ちか子、京島けいこ

(2) 議会局出席者

局長 平井和友、副局長兼総務課長 霜尾克彦、
管理担当課長兼総務課副課長 佐藤徹、経理課長 奥澤陽一、
議事課長 井上実、政策調査課長 大河原邦治

4 議題

政務活動費のあり方の検討について

5 会議記録

(藤代座長)

ただ今から政務活動費連絡会を開会いたします。

本日の議題は、お手元の会議次第のとおりであります。

前回、11月18日の本連絡会において、検討事項についてお手元の資料のとおり決定したところでございます。

そこで、本日は、検討事項について、協議いたしたいと思っております。

お手元の資料に記載してあります各検討事項について、各会派のお考えをご発言願いたいと考えております。

はじめに、資料に記載した事項について、ご質問等がありましたらどうぞ。

(なし)

特に発言がないようですので、それでは協議に入ります。

検討事項は、「政務活動費の指針について」であります。

まず「1 議長提出する領収書その他の証拠書類の形式について」ですが、「A サイズはA4・縦判に統一する」について、各会派のご意見等はいかがでしょうか。

(田中(信)委員)

原案についてですけれども、ホームページ公開にあたって、資料をホームページに掲載する際にPDF化の作業が加わると聞いておりますので、サイズや向きを統一するだけでも、事務局の作業が効率的になるのではと考えておりますので、異議はございません。

(中村委員)

ホームページ公開の作業としては必要だと思っております。

(谷口委員)

私どもが個人的にやってもA4に統一したほうがスキャンしやすいので、異議はないかと思えます。

(池田委員)

実施することでホームページ閲覧が円滑に進むのであれば、実施するべきかと考えます。

(君嶋委員)

案のとおりで結構です。

(京島委員)

ホームページ公開に向けて、形式を統一すべきと考えます。

(藤代座長)

お聞きのとおりであります。

次に、「イ 片面印刷とする」について、各会派のご意見等はいかがでしょうか。

(田中(信)委員)

これについてもホームページ公開に向けて、複合機を使ってデータ化すると聞いていますので、片面印刷にすることで作業が効率的になると思います。

ですので、実施したほうが良いと思っています。

(中村委員)

こちらもホームページ公開に向けて、実施したほうが良いと思います。

(谷口委員)

私どももそう思います。

(池田委員)

事務局の業務負担が軽くなるのであれば、ホームページ公開に向けて、実施するべきと考えます。

(君嶋委員)

私どもも同様の趣旨で賛成です。

(京島委員)

円滑に行うために片面印刷にした方が良いと思います。

(藤代座長)

お聞きのとおりであります。

次に、「ウ 縮小コピー(例:A3判をA4判に縮小)は行わないこととする」について、各会派のご意見等はいかがでしょうか。

(田中(信)委員)

縮小コピーしてしまうと文字が小さくなって、閲覧しにくくなってしまいますので、縮小コピーは行わないようにしたほうが良いと思います。

また、提出書類をA4判に統一する場合には、それよりも大きな資料を印刷する場合はどうするかという疑問が出て来るとは思いますが、例えば、A4よりも大きい書類は、複数枚に分けて等倍にコピーすること、というようなことを明記した方が良いと思います。

(中村委員)

ホームページ公開に向けて、縮小コピーは行わないことにしたほうが良いと思います。

(谷口委員)

A3をA4に縮小コピーしたら見えにくくなり、スキャンの解像度を大容量にするとデータが重くなるので、縮小コピーは行わないことにした方が良いと思います。

一方でA4よりも少し大きいクレジットカードの領収書などもあるので、そういうものは縮小を認めるのか認めないのか、A4よりも若干大きいものについてどうするかというのは、何らか検討したほうが良いと思います。

(池田委員)

実施した方が良いと考えます。

(君嶋委員)

今のような特殊なケースについては議論が必要かと思いますが、基本的にはこの提案で良いと思います。

(京島委員)

基本的には縮小コピーはしないほうが良いと思います。

(藤代座長)

お聞きのとおりであります。

次に、「2 議長提出する書類の枚数の削減について」ですが、「ア 同一経費は一定期間分の領収書(レシート)をまとめて1つの支出伝票で充当できることを明記する」について、各党派のご意見等はいかがでしょうか。

(田中(信)委員)

今でも電車やバスなどの公共交通機関の明細や高速道路のETCの利用明細を添付して、1か月分の支出伝票を作成しており、同一経費で按分率が同じであれば、例えば、タクシー代、ガソリン代、駐車場代、そして事務所の光熱水費などについては、まとめられるものはまとめて良いと考えます。

実際に駐車場代についても、議員によってはまとめて伝票を作成している例があると聞いておりますので、実施して良いと考えます。

(中村委員)

各党派や各議員がそれぞれ伝票の提出の仕方があると思うので、そういった現状を決して私たちは否定するものではないですが、ただ、1つの経費で複数の領収書等をまとめて提

出できる考え方があっても良いと考えます。

(谷口委員)

情報公開などでコピーしていただく手間もあると思うので、まとめられるものはまとめて良いと思います。

一方で事務所費やコピーのリース代については、現在、伝票を4半期ごとに議会局に提出していますが、例えば、3か月の3枚分をまとめてできるようにしたほうが良いかと思えます。

(池田委員)

支出伝票をまとめて議長提出できるということを知らない会派や議員もいると思います。今回、指針上で一定の期間をまとめて提出できることを周知する意味でも指針に明記したほうが良いと考えます。

また、リース代のように毎月定額の場合は3か月ごとにまとめても良いのではないかと思います。

(君嶋委員)

私どもも充当できることを明記するという点では、差し支えないと考えますので結構です。

(京島委員)

先の会派でご発言がありましたが、1か月分や3か月分をまとめて一つの支出伝票で作業できるようにするという事は事務効率など全ての面で良いことだと思います。

(藤代座長)

お聞きのとおりであります。

最後に、「3 その他」ですが「ア 政務活動補助職員の雇用手続きを社会保険労務士、公認会計士、税理士などの専門家に依頼する経費（専門家への報酬等）を政務活動費に充当できることを明記する」について、各会派のご意見等はいかがでしょうか。

(田中（信）委員)

会派や議員の判断で充当しているケースがあると聞いておりますので、統一的な取り扱いをする意味でも、指針上に明記したほうが良いと考えます。

(中村委員)

内容的に問題ないと考えられるため、指針上で明記した方が良いと思います。

(谷口委員)

議員からの問合せもあるので、これはしっかりと指針に明記したほうが良いと考えます。

(池田委員)

異議ありません。

(君嶋委員)

これも同様に充当できることを明記という点では差支えないと思いますので、提案どおりで結構です。

(京島委員)

明記した方がよいと思います。

(藤代座長)

お聞きのとおりであります。

ただ今、各会派のお考えを伺ったところですが、各検討事項について、一定の方向性が得られたように思われます。

ついては、次回連絡会では本日各会派からいただいた、ご意見を踏まえ検討事項について本連絡会としての方向性の座長案を、お示ししたいと思っておりますのでよろしくお願いいたします。

私からは以上でございますが、この際、何かありましたらどうぞ。

(なし)

特にないようですので、以上で本日の日程は終了いたしました。

次回の政務活動費連絡会は、12月2日木曜日、本会議終了後に開催いたしたいと思っておりますので、よろしくお願いいたします。

なお、開催通知につきましては、ただ今ご出席の皆様には、省略させていただきたいと思っておりますのでご了承願います。

それでは、政務活動費連絡会を終了いたします。

ご苦労様でした。