

さがみ緑風園、津久井やまゆり園、芹が谷やまゆり園及び三浦しらとり園の
指定管理者の選定基準（案）

<凡例>

実際の選定基準は施設ごとに策定するが、この資料では、4施設共通の評価の視点は「丸数字」、各施設独自の評価の視点は「・～<施設名>」で表示。また、「当事者目線の障がい福祉」に係る評価の視点は「【〇〇】」で表示

1 サービスの向上（65点）

県が求めるサービス水準を達成できる提案か、事業者のノウハウを活かした効果的なサービスの提供が提案されているかについて評価する。

評価項目	評価の視点	配点	
1 指定管理業務実施に当たっての考え方、運営方針等	(1) ガバナンスの具体的なあり方（組織による管理体制）	① 運営方針に「当事者目線の障がい福祉」に基づく支援や施設運営の考え方が反映され、全職員による実践方法が示されているか【 当事者目線の理解 】 ② 運営方針に則った、明確な管理体制や現実的かつ実効性のある内部統制の仕組みの構築が図られるか ③ 専門性に裏付けられた組織体制の構築が図られるか ④ 虐待事案や不祥事等が発生した場合、速やかに改善する組織構造となっているか ⑤ 組織として、自らの支援を常に見直し、検証していく体制の構築が図られるか ⑥ 利用者・利用者家族の意見が組織運営に反映される体制の構築が図られるか【 当事者参加 】 ⑦ 利用者を直接支援する現場の職員の労働環境が適法に維持される体制の構築が図られるか ⑧ 業務の一部を委託する場合に業務の選定に当たっての配慮がなされるか	20
	(2) ガバナンスの具体的なあり方（外部によるチェック機能）	① 意思決定機関から完全に独立した第三者による監視機能体制（第三者委員会等）の構築等、外部によるチェック機能を活用し、専門的な視点から支援を振り返り検証することにより、サービスの質の向上が図られるか ② 第三者委員、オンブズパーソン等が有効に機能するため、適切な要綱が策定されるなどの対応が図られるか ③ 内部及び外部によるチェック機能の体系図が明らかになるよう図られるか ④ 障がい当事者、地域の方やボランティアなど広く様々な立場の第三者の視点を取り入れ、その評価や意見を活かす仕組みの構築が図られるか【 当事者参加 】	

評価項目		評価の視点	配点
2 施設の維持管理	(3) 施設設備及び物品の維持管理能力	① 利用者の安全を守る施設を維持する体制の構築が図られるか ② 警備業務、保守点検業務、受付業務、清掃業務などについて、責任の所在が明確な実施方針が定められるか ③ 介護用品や設備の適切な維持が図られるか	5
3 利用促進のための取組、利用者への対応、利用料金	(4) 当事者目線に立った支援の具体的な内容	① 意思の表出が困難であっても、利用者のことを理解するため、アセスメントの考え方や具体的な実施方法が示されているか【 本人の望みの理解 】 ② 園運営への障がい当事者の参加を含め、当事者目線に立った支援が実施計画として具体的に示されているか【 当事者参加 】 ③ 通過型施設として、地域生活が困難になった障がい者を一時的に受け入れて、再び地域に戻すために、具体的で実効性のある地域生活移行の取組が実施されるか【 通過型施設 】 ④ 利用者の人権侵害を防止する制度が構築され、強度行動障がいの特性を理解して、虐待ゼロや身体拘束によらない支援の実現が図られるか【 虐待ゼロ 】 ※緑風は下線部を削除 ⑤ 指定期間の終了又は指定の取消しにより、指定管理者が交代となった場合に、利用者支援業務を次期指定管理者に円滑に引き継ぐための方法が示されているか ⑥ より多くの利用を得るための事業の実施方針があり、それを踏まえた事業内容か ⑦ 施設で実施した当事者目線の支援の取組について広報・PR活動等が実施されるか ⑧ 施設の特성에応じて、手話言語条例に対応するか ⑨ 施設の特性をより効果的に活かすための自主事業はあるか ⑩ 利用料金の設定、減免の考え方はあるか <施設独自の評価の視点> ・ 適切な組織内研修が実施され、医療的ケアを行う介護職員の支援技術の蓄積や質の向上を目指す体制の構築が図られるか<緑風> ・ 被虐待経験を有する障がい児の特性を理解した支援の実現が図られるか<三浦> ・ 定員規模の見直しを視野に入れた地域生活移行の取組を進めるとともに施設入所ニーズに適切に対応できるか<三浦> ・ 地域の医療機関を活用するなど、地域とつながりのある生活を実現するための法人独自の取組が示されているか<三浦>	30

評価項目		評価の視点	配点
4 事故防止等安全管理	(5) 日常時の安全管理	① 日常支援における利用者の安全確保と事故防止のための仕組みの構築が図られるか ② 日常的なリスクマネジメントが図られるか ③ ウイルス等感染症拡大防止の取組が図られているか	5
	(6) 緊急時の対応	① 事故・不祥事等発生時の対応が事前に明確になっているか ② 災害発生時の対応が事前に明確になっているか ③ 安全管理の妨げとなりうる事案を認知した際の対応方針が定められているか	
5 地域と連携した魅力ある施設づくり	(7) 地域の拠点施設としての考え方	① 地域のコミュニティや福祉ニーズ、防災等に対応できる地域拠点として施設運営が図られるか	5
	(8) 地域貢献	① 地域の人々が施設を利活用できるなど、地域交流の方針が明確であり、地域交流が積極的に図られるか ② ボランティアや研修、施設見学等の受入れが積極的に行われ、事業への活用が図られるか ③ 地元企業への業務委託等による迅速かつきめ細かいサービスの提供が図られるか	

2 管理経費の節減等（10点）

県が求めるサービス水準を確保するための管理経費が正確かつ適切に積算された収支計画となっているか、事業者のノウハウを活かした合理的な経費節減策が提案されているかについて評価する。

評価項目	評価の視点	配点
6 節減努力等 (9) 節減努力等	$10 \text{ 点} \times \frac{\text{「最低の提案額」と「積算価格から 20\% 節減した額」のうち、高い金額}}{\text{提案額（積算価格から 20\% 以上節減している場合は、積算価格から 20\% 節減した額）}}$ 注1 「提案額」、「積算価格」は、指定期間内の総額とする。 注2 評価点は小数点以下切捨てとする。	10

3 団体の業務遂行能力（25点）

指定管理業務を遂行できる安定した経営基盤と相応の規模を有しているか、指定管理業務を遂行できる技術的能力（専門人材の配置、類似業務の実績等）が確保されているかについて評価する。

評価項目	評価の視点	配点
7 人的な能力、執行体制	① 日中の外部事業所への通所など施設内で完結しない支援の提供に必要な職員配置、人材確保が図られるか【 通過型施設 】 ② サービス管理責任者、指導的立場にある職員を適切に配置する視点があるか ③ 職員採用・選考において、利用者の視点の反映が図られるか【 当事者参加 】 ④ 労働時間短縮などの適切な労働環境の確保が図られるか ⑤ 介護設備の活用による職員負担の軽減や利用者や職員からのハラスメント対策などの職員を守る取組が図られるか ⑥ 業務の一部を委託する場合の管理・指導体制の構築が図られるか <施設独自の評価の視点> ・ 介護職員と医療職員との連携体制の構築が図られるか< 緑風 > ・ 小規模ユニットケアに対応するための勤務体制が図られるか< 津久井・芹が谷 > ・ 地域生活移行の計画をもとにした、人員配置が示されているか< 三浦 >	10
(11) 人材育成の考え方	① 人材育成の理念に職員ケアの視点が含まれており、その理念が研修の目的等に明示されるか ② 当事者目線を意識した職員のための研修システムの構築が図られるか【 当事者目線の理解 】【 当事者目線の実践のための人材育成 】 ③ 外部研修への参加の機会の保障が図られるか ④ 資格取得や研修等への参加のための時間的、経済的配慮が図られるか ⑤ 地域の民間施設のバックアップ及び人材育成アプローチが積極的に図られるか	

評価項目		評価の視点	配点
8 財政的な能力	(12) 財務状況	① 財務会計に関する内部統制があるか ② 基本財産及び運用財産の管理状況が適切か ③ 借入金の目的、規模、内容及び償還計画の状況が適切か	5
9 コンプライアンス、社会貢献	(13) コンプライアンス	① 障害者虐待防止法等の法令遵守の観点が徹底され、運営方針にも明確にされるか【虐待ゼロ】 ② 指定管理者制度に係る関係法令等遵守の観点が徹底されており、運営方針にも明確にされるか ③ 指定管理業務を行う際の環境への配慮がされるか ④ 法定雇用率の達成状況等、障がい者雇用促進の考え方と実績があるか ⑤ 障害者差別解消法に基づく合理的配慮など、「ともに生きる社会かながわ憲章」の趣旨を踏まえた取組についての考え方があるか ⑥ 団体の状況に応じて、手話言語条例へ対応するか ⑦ 社会貢献活動等CSRの考え方と実績、SDGs（持続可能な開発目標）への取組がされるか <施設独自の評価の視点> ・ 共生社会の実現に向け、鎮魂のモニュメントを積極的に活用した取組が実施されるか<津久井>	10
10 事故・不祥事への対応、個人情報保護	(14) 事故・不祥事の説明責任（外部への情報発信）	① 事故や不祥事が発生した場合の迅速な報告と公表の基準が定められ、遵守が図られるか ② 募集開始の日から起算して過去3年間の重大な事故又は不祥事の有無並びに事故等があった場合の対応状況及び再発防止策はあるか ③ 個人情報保護についての方針・体制の構築、職員に対する教育・研修体制及び個人情報の取扱いが適切に実施されるか	
11 これまでの実績	(15) これまでの管理運営状況等	① 指定管理施設と類似の業務を行う施設等での管理実績の状況は良好か ② 県又は他の自治体における指定取消しはないか	