施策調査専門委員会 引継書(案)

1 施策調査専門委員会

(1) 引継事項

① 特別対策事業の実施状況の点検・評価について

特別対策事業の実施状況を点検・評価した結果を県民に分かりやすく情報 提供するため、前年度の事業実績を中心に点検結果報告書を作成している が、引き続き4つの点検要素(①事業進捗状況、②モニタリング調査結果、 ③事業モニター意見、④県民フォーラム意見)による評価をしっかりと行っ ていく。

② 経済評価の実施について

施策の総合的な評価<u>の一つとして</u>、令和4年度に経済評価の実施を予定している。<u>経済評価については、貨幣価値で評価するにとどまらず</u>、SDGs やグリーンインフラ、Nature-based Solutions (NbS) <u>といった観点からも</u>副次的な効果を含めてどの様に反映させていくのか検討を行<u>い、最終評価報告書暫定版(仮)に反映していく。</u>

③ 施策大綱期間終了時を見据えての点検・評価等について

毎年の特別対策事業の点検・評価により、各事業の実績や様々な事業効果等を確認しているが、令和8年度をもって施策大綱期間が終了することから、今後は、大綱期間終了時を見据えて、施策開始からこれまでの間の事業モニタリング調査結果や令和4年度に実施予定の経済評価の結果も踏まえて、施策の最終評価に向けた検討を行い、最終評価報告書暫定版(仮)を作成する。

(2) これまでの実績

施策調査専門委員会は、施策の進捗や効果を把握するための指標・方法の検討、 施策の点検・評価の実施及びそれらの県民への情報提供に関することを所掌事 項とし、学識経験者を委員として平成19年5月に発足した。

年度	計画	委員 任期	取組成果等
R3	第3期5か年計画	第6期県民会議委員	○ 令和2年度事業実績を対象に特別対策事業の点検を行い、点検結果報告書原案を作成し、県民会議に提案した。県民会議は、これを取りまとめ、知事に提出した。 ○ 令和4年度に実施予定の経済評価について、評価手法はCVMと代替法を基本とし、自然環境勘定およびNature-Based-Solutionの考え方による評価も併せて行うこととし、県民会議に提案した。 ○ 最終評価報告書暫定とりまとめの作成に向けて、報告書の構成

			や評価指標について検討を行った。
			○ 令和元年度事業実績を対象に特別対策事業の点検を行い、点検
			結果報告書原案を作成し、県民会議に提案した。県民会議は、こ
			れを取りまとめ、知事に提出した。
			○ 令和元年度にとりまとめた「総合的な評価(中間評価)報告書
			(案)」及び中間評価に基づき作成した「次期(第4期)『かな
2			がわ水源環境保全・再生実行5か年計画』に関する意見書(案)」
			県民会議に提案した。県民会議は、これを取りまとめ、知事に提
			出した。
			○ 令和元年度より国の「森林環境譲与税」が譲与されたことを受
			け、水源環境保全税と森林環境譲与税、それぞれの税を活用して
			推進する施策が重複していないことを確認した。
			○ 平成30年度事業実績を対象に特別対策事業の点検を行い、点検
			結果報告書原案を作成し、県民会議に提案した。県民会議は、こ
		第	れを取りまとめ、知事に提出した。
		8 期	○ 平成30年度に設定した、森林、河川及び地下水の保全・再生な
1		· 民	らびに水源環境への負荷軽減に関する10の指標を用いて、施策開
		期県民会議委員	始の平成19年度から平成30年度までの実績を踏まえて「総合的な
			評価(中間評価)報告書(案)」及び「次期(第4期)『かなが
			わ水源環境保全・再生実行5か年計画』に関する意見書(案)」の
			作成を行った。
			○ 平成29年度事業実績を対象に特別対策事業の点検を行い、点検
			結果報告書原案を作成し、県民会議に提案した。県民会議は、こ
	第3期5か年計画	第5期県民会議委員	れを取りまとめ、知事に提出した。なお、点検結果報告書の作成
			にあたっては、要点が明確で県民の方が手に取りやすくなるよう
			報告書のボリュームを抑えるなど、構成についても見直しを行っ
H30			た。
			○ 県民会議主催のワークショップにおいて施策専門委員会とし
			て、助言やサポートをし、また「有識者による評価発表」を行っ
			た。
			○ 施策の総合的な評価のため、中間評価における指標の検討や第
			3期以降における経済評価の実施について検討を行った。
			○ 平成28年度事業実績を対象に特別対策事業の点検を行うととも
			に、第2期5か年の取組全体について総括する点検結果報告書原
			案を作成し、県民会議に提案した。県民会議は、これを取りまと
			め、知事に提出した。
			○ 県が施策の実施効果を評価するために行う「水環境モニタリン
			グ調査」や個別事業のモニタリング調査の手法等について、専門
29			的立場から意見を述べ、見直しを図った。
			○ 施策の総合的な評価の進め方について検討し、平成30年度に総

			合的な評価ワークショップの開催、平成32年度に「施策の中間評
			価報告書」及び「次期実行5か年計画に関する意見書」を作成す
			る方針を県民会議に提示した。
28			○ 平成27年度事業実績を対象に特別対策事業の点検を行い、点検結果報告書原案を作成し、県民会議に提案した。県民会議は、これを取りまとめ、知事に提出した。○ 公募委員が主体となり実施した事業モニターに際して、事業現場において専門的見地から説明等を行った。
27	第2期	第4期県民会議委員	 ○ 施策の前半10年間の総合的な評価(中間評価)の取組として、平成27年7月に総合的な評価のワークショップを開催した上で、「総合的な評価(中間評価)報告書」の原案を取りまとめ、県民会議に提案した。県民会議はこれを取りまとめ、知事に提出した。 ○ 上記の総合的な評価の結果に基づき、次期計画の方向性について意見を取りまとめた「次期かながわ水源環境保全・再生実行5か年計画に関する意見書」の原案を作成し、県民会議に提案した。県民会議はこれを取りまとめ、知事に提出した。 ○ 平成26年度事業実績を対象に特別対策事業の点検を行い、点検結果報告書原案及び同概要版を作成し、県民会議に提案した。県民会議はこれを取りまとめ、知事に提出した。
26	25か年計画		 ○ 施策の総合的な評価の取組として、評価報告書案の検討を行うとともに、総合的な評価プレワークショップに関する企画内容や運営に係る検討を県民フォーラムチームと合同で行い、平成27年3月に第24回県民フォーラムにより開催した。 ○ 平成25年度事業実績を対象に特別対策事業の点検を行い、点検結果報告書原案及び同概要版を作成し、県民会議に提案した。県民会議はこれを取りまとめ、知事に提出した。
25		第3期県民会議委員	 ○ 第2期実行5か年計画初年度の平成24年度事業実績を対象に特別対策事業の点検を行い、点検結果報告書原案を作成し、県民会議に提案した。県民会議は、これを取りまとめ、知事に提出した。 ○ 第2期実行5か年計画の満了時を見据え、全体計画の前半10年間における施策の総合的な評価の進め方について検討し、施策の実施効果について「状態・機能、経済」の3つの視点による総合的な評価を行うとともに、平成27年7月に総合的な評価ワークショップを開催する方針を県民会議に提示した。
24			○ 平成23年度事業実績を対象に特別対策事業の点検を行うととも

			に、第1期5か年の取組全体について総括する点検結果報告書原
			案を作成し、県民会議に提案した。県民会議は、これを取りまと
			め、知事に提出した。
			○ 県が行う森林生態系効果把握手法等検討業務の実施状況や検討
			結果報告の各段階において、施策評価のあり方等の観点から県に
			意見を述べた。
			○ 平成22年度事業実績を対象に特別対策事業の点検を行い、点検
		第25	結果報告書原案を作成し、県民会議に提案した。県民会議は、こ
23			れを取りまとめ、知事に提出した。
			○ 森林生態系評価の実施方法等について検討を行った。
			○ 県外対策(山梨県)の評価手法について県に意見を述べた。
			○ 平成21年度事業実績を対象に特別対策事業の点検を行い、点検
		県民	結果報告書原案を作成し、県民会議に提案した。県民会議は、こ
22		会 議	れを取りまとめ、知事に提出した。
		期県民会議委員	○ 第2期実行5か年計画に関する意見を取りまとめ、意見書案と
		貝	して県民会議に提示した。
			○ 平成20年度事業実績を対象に特別対策事業の点検を行い、点検
21	第		結果報告書原案を作成し、県民会議に提案した。県民会議は、こ
21	1 期 5		れを取りまとめ、知事に提出した。
	カュ		○ 第2期実行5か年計画に関する意見について検討した。
	· 年 計 画		○ 公募委員が主体となり実施した事業モニターに際して、事業現
	画	画 第1期県民会議委員	場において専門的見地から説明等を行った。
20			○ 平成19年度事業実績を対象に特別対策事業の点検を行い、点検
			結果報告書原案を作成し、県民会議に提案した。県民会議は、こ
			れを取りまとめ、知事に提出した。
19			○ 専門委員会は公開とするとともに、公募委員等他の県民会議委
			員をオブザーバとして加え、多面的に意見形成を図った。
			○ 各特別対策事業と最終目標である「良質な水の安定的確保」の
			効果を評価する道筋を「各事業の評価の流れ図(構造図)」とし
			て整理した。
		○ 県が施策の実施効果を評価するために行う「水環境モニタリン	
			グ調査」や個別事業のモニタリング調査の手法等について、専門
			的立場から意見を述べ、修正を加えた。

<参考資料>

- 施策調査専門委員会開催状況
- 施策調査専門委員会設置要綱