

ご意見	事務局からの回答
<p>&lt; 中海岸・菱沼海岸 &gt;                      中海岸・菱沼海岸ともに浜を守るか、サイクリングロードを守るかの2者選択なのではないかと思えます。台風や高潮が来るたびせっかく築いたものが壊されるくりかえしが続いています。                      飛散して集まる漁港の砂やヘットランドの砂はほとんどパウダーサンドで養浜には向かない砂なのではないでしょうか。                      ヘットランドは中型の石も、とても多く見られるようになり、除去（放置したままだとケガをする人が多いため）に手がかかっています。DVDは見させて頂きましたが、それをどうするということは誰にも言えないのではないのでしょうか。努力もわかっているし、自然にも勝てないことも皆知っているからです。                      くりかえし行ってくれている養浜で現状維持を良しとすべきだと思います。</p>	<p>モニタリングにより養浜の効果と利用面・環境面への影響を確認しながら、関係機関と調整して良質な養浜材の確保に努めていきます。</p>
<p>&lt; 菱沼海岸 &gt;                      菱沼海岸はハマグリ、ナガラミ等の育成海域でもあるので、大きな石（3cm以上）が混じっている土砂を入れなさい。今後の貝の育成に養浜による土砂の影響が及ぶ事が心配です。</p>	
<p>&lt; 菱沼海岸 &gt;                      白浜町東側については、前より観光地引をしていた場所で、その復旧をお願いしたいが、漁業者に確認したら、ながらみ等の生態系が変わると困るので、相模湖浚渫土砂での養浜はやめて欲しいとお願いをしたと聞いています。                      菱沼海岸の養浜は今回のDVDの情報から、漁港西側及び河口から持ってくるという事であるのであれば、指摘部分の養浜も可能かと思ひ検討をお願いしたい。</p>	

ご意見	事務局からの回答
<p>&lt;中海岸&gt;  当初、この会議が始まり、中海岸地区にミニヘッドランド構想が有りました。小泉さんに成り、立ち消えに成りました。これを復元することです。  今の座長は自然のままと言って来ていますが、これではまた元のモクアミです。  予算の上でも、ミニヘッドランドを造ることが将来的に良い結果を残すこととなります。</p>	<p>モニタリングにより養浜の効果を確認しながら、必要に応じて漂砂を制御する施設の設置について検討します。</p> <p>※現地に菱沼海岸の事業内容に関する案内看板を設置しました。</p>
<p>&lt;菱沼海岸&gt;  中海岸同様です。しっかりしたヘッドランドを造るべきです。パークのTバーを造った以上その脇も同様の事をやるしか方法は有りません。江の島迄の間、削れるエリアは、それをやるしか対策は有りません。</p>	
<p>&lt;菱沼海岸&gt;  4号水路東側にあたるサイクリングロードは海方向に大きく出ているので、砂を投入しても必ず高波で削られ、サイクリングロードが落ちる可能性はあります。テストケースとして、汀線沖合に自然石の大きな岩を投入してトンボロ効果で砂浜の拡大を目指してはどうか。海面から大きく出ている岩にすることで、サーフィン利用者にもそれ自体を認識できるので、安全に対応出来ると考えられます。ただし、砂の投入計画に賛成です。DVDの説明は良く分かりました。  ※現地に事業内容の案内看板がほしいです。</p>	
<p>&lt;菱沼海岸&gt;  菱沼海岸及び白浜町での養浜は、中海岸と違い東側にヘッドランドのような突起部分がないので、東側に砂礫が流れ堆積することは考えられないように思いますが、その辺はどのように考えているのかを教えてください。</p>	

ご 意 見	事務局からの回答
<p>&lt; 中海岸 &gt;          養浜の効果は出ていると思います。現時点に於いても台風の際には波が網小屋まで来る事がなくなりました。しかし遠浅に成り過ぎた事により地引網の船の出航入航の際にはかなり危険を伴う様になってきているのも現状です。私の考えでは、6号水路を伸ばした事により海流がかわり遠浅になった一つの理由ではないかと考えています。          これからの養浜は、現状を維持する事が優先で良いと思います。          又、今の気温の変化、天候の不順、想定外の事を踏まえ随時対応出来ます様対策を建てておくのも必要と思います。</p>	<p>漁港東側では、高波浪が作用すると、汀線付近が侵食されて沖合に土砂が堆積しますが、その後の波の作用で沖合に堆積した砂が汀線付近に戻る事が、深浅測量により確認されています。（資料3のP.26参照）          今後、維持養浜に切り替え、現状維持を図るとともに、想定外の事態を踏まえた対策については、必要に応じて検討していきます。</p>
<p>&lt; 中海岸 &gt;          盛土が汀線より近くなる事で、海浜利用者に上部から大きな石が当たる事も考えられます。安全のために盛土付近に近づかない様に策を講じてほしい。          砂の投入計画に賛成です。DVDの説明は良く分かりました。          ※現地に事業内容の案内看板がほしいです。</p>	<p>今年度の工事から養浜盛土の天端高を下げっており、来年度以降も段階的に下げている予定です。          （資料5のP.3参照）</p>
<p>&lt; 菱沼海岸 &gt;          断面図No9の部分の養浜が必要なのがわかりません。漁港西側からの砂礫であれば白浜町側に回してもらった方が良い様に感じました。また先生が指摘されたように、ここに盛土した細かい砂が飛んでしまうと、サイクリングロードに堆積する可能性が高いので、避けたい部分です。</p>	<p>今回は試験養浜であり、結果をモニタリングしながら、効果的な養浜について、検討していきます。</p>
<p>&lt; 中海岸・菱沼海岸 &gt;          養浜工事の施工中に市民より問い合わせが多数あるため、工事の期間や業者名など情報提供をお願いします。</p>	<p>工事の施工業者や工期などについて、情報共有を行います。</p>

## ○その他の意見

- ・台風や大波被害にあう度に、中海岸地区の盛土が失われ遊歩道の危険すら生じております。現計画が、成功しますよう期待します。又皆様のご努力により、成果がみられること感謝しております。
- ・中海岸については、計画通りでよいのかと思います。ただ、現地盛土を海側に出したものが、前の相模ダムの浚渫土砂を新たに持ってきたものより、泥っぽいように感じますので海水が、濁らないことを祈ります。
- ・養浜がヘッドランド西側に張り付き、盛土の東側は、自然な海浜状態になってきているので、良いと思います。