

## 指定管理者候補の選定理由等

施設番号 1 : 伊勢原射撃場

(1) 指定管理者候補選定理由

<b>指定管理者候補</b>	一般社団法人神奈川県射撃協会
<b>選定理由</b>	<p>神奈川県立スポーツ施設指定管理者評価委員会での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。</p> <p><b>【サービスの向上】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 基本姿勢及び管理運営方針や利用促進の取組については、特段の指摘はなく適切な取組として評価できる。</li> <li>○ 射撃場のような特殊な施設は、騒音などの関係から地域での信頼関係の構築が重要であり、競技会や合宿時に地元の物産を販売するなどの取組は、地域振興に寄与するとともに、地域との協力体制を築く取組として評価できる。</li> </ul> <p><b>【管理経費の節減等】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 納付金提案額の積算は適切になされている。</li> </ul> <p><b>【団体の業務遂行能力】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 射撃場は安全性を確保することが重要であり、そのために銃器の取扱いに関する専門知識を有した経験豊富なスタッフを配置していることは、施設の安全な管理運営を担える能力を有していると評価できる。</li> <li>○ これまでの実績については、特段の指摘はなく指定管理者としての業務遂行能力を有していると評価できる。</li> </ul>

(2) 神奈川県立スポーツ施設指定管理者評価委員会の評価点

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点
		サービスの向上 (55点)	管理経費の節減等 (20点)	団体の業務遂行能力 (25点)	
1	一般社団法人神奈川県射撃協会 (伊勢原市)	47点	20点	19点	86点

施設番号 2 : 湘南港

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	株式会社リビエラリゾート
選定理由	<p>神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会港湾部会での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。</p> <p><b>【サービスの向上】</b></p> <p>《株式会社リビエラリゾート》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 「管理運営方針」について、目指すべき方向性がはっきりしており、意欲が感じられる。</li> <li>○ 「オリンピック開催県としてふさわしい、開かれた港湾を目指した利用促進の取組」については、江の島の歴史や伝統を踏まえた取組を行っていく、意気込みや中身があり、評価できる。</li> <li>○ 「オリンピック開催県としてふさわしい、開かれた港湾を目指した利用促進の取組」については、江の島ブランドを活かした、様々な利用者による利用促進の取組が提案されている。</li> <li>○ 「オリンピック開催県としてふさわしい、開かれた港湾を目指した利用促進の取組」については、ウェディング事業等、多角的な事業展開が提案されている。</li> <li>○ 施設の無休化、昼休憩中の対応に適応する人材の配置がされている。</li> </ul> <p>《湘南サニーサイドマリーナ株式会社》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 「管理運営方針」については、漁業者のことも含め、海のことを真摯に考えており、評価できる。</li> <li>○ 「ヨット等安全管理業務」については、セーラーの安全面を考える等、海についての教育への配慮や、学生団体を含めてセーラーを育てていく意欲があり、評価できる。</li> <li>○ 「サービスの向上」について、国際VHF無線の普及という他の提案者にはない提案があった。</li> <li>○ 開かれた公共マリーナ、誰にでも利用できるマリーナ、という視点は、新たな湘南港活用の可能性を感じ、評価できる。</li> </ul> <p>《株式会社湘南なぎさパーク》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 「財政的な能力」については、財務基盤もしっかりしており、非常に優れている。</li> <li>○ 「これまでの実績」については、湘南港の管理実績があり、評価できる。</li> </ul> <p><b>【管理経費の節減等】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 三者共に提案額の積算は適切になされている。</li> </ul> <p>第1順位の株式会社リビエラリゾートの提案は、外部評価委員会の評価どおり、「管理運営方針」の項目や「オリンピック開催県としてふさわしい、開かれた港湾を目指した利用促進の取組」の項目が高く評価できる。</p> <p>第2順位の湘南サニーサイドマリーナ株式会社の提案は、「ヨット等安全管理業務」については高く評価できるが、第1順位の株式会社リビエラリゾートに総合点で及ばなかったため、第1順位の株式会社リビエラリゾートを指定管理者候補としたい。</p>

(2) 神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会港湾部会の評価点

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点 (100点)
		サービスの向上 (55点)	管理経費の節減等 (20点)	団体の業務遂行能力 (25点)	
1	株式会社リビエラリゾート（逗子市）	43点	20点	20点	83点
2	湘南サニーサイドマリーナ株式会社 （横須賀市）	44点	19点	16点	79点
3	株式会社湘南なぎさパーク（藤沢市）	38点	20点	18点	76点

施設番号 3 : 葉山港

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	湘南サニーサイドマリーナ株式会社
選定理由	<p>神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会港湾部会での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。</p> <p><b>【サービスの向上】</b></p> <p>《湘南サニーサイドマリーナ株式会社》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 「管理運営方針」については、漁業者のことも含め、海のことを真摯に考えており、評価できる。</li> <li>○ 「ヨット等安全管理業務」については、セーラーの安全面を考える等、海についての教育への配慮や、学生団体を含めてセーラーを育てていく意欲があり、評価できる。</li> <li>○ 「サービスの向上」について、国際VHF無線の普及という他の提案者にはない提案があった。</li> </ul> <p>《株式会社リビエラリゾート》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 「オリンピック開催県としてふさわしい、開かれた港湾を目指した利用促進の取組」については、ウェディング事業等、多角的な事業展開が提案されている。</li> <li>○ 施設の無休化、昼休憩中の対応に適応する人材の配置がされている。</li> </ul> <p><b>【管理経費の節減等】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 双方共に提案額の積算は適切になされている。</li> </ul> <p>第1順位の湘南サニーサイドマリーナ株式会社の提案は、外部評価委員会の評価どおり、「管理運営方針」の項目や「ヨット等安全管理業務」の項目が高く評価できる。</p> <p>第2順位の株式会社リビエラリゾートの提案は、「オリンピック開催県としてふさわしい、開かれた港湾を目指した利用促進の取組」や「財政的な能力」については高く評価できるが、第1順位の湘南サニーサイドマリーナ株式会社に総合点で及ばなかったため、第1順位の湘南サニーサイドマリーナ株式会社を指定管理者候補としたい。</p>

(2) 神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会港湾部会の評価点

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点 (100点)
		サービスの向上 (55点)	管理経費の節減等 (20点)	団体の業務遂行能力 (25点)	
1	湘南サニーサイドマリーナ株式会社 (横須賀市)	44点	19点	17点	80点
2	株式会社リビエラリゾート (逗子市)	39点	20点	20点	79点