

## 第2回かながわ健康プラン2 1 目標評価部会 (R4. 10. 17) でいただいた意見と対応

番号	ご意見	事務局対応方針 (R4. 11. 22時点)
1	○[糖尿病]関係図に記載の「有病率の低下」について、(分析評価の)説明の方が人数になっているので、食い違いがあり、わかりにくいのではないかと。(横山委員)	○説明の文章については練り直して整理したいと思います。 →関係図の「有病率の低下」について、修正を検討します。
2	○[COPD]患者調査数の患者数が、総患者数と推計患者数の2種類があるので、どちらなのか記載したほうが良い。(横山委員)	○ 出典を明記します。 →P14グラフ、P15文中
3	○「現時点で目標値には達していないが改善している(目標年度までに目標達成が危ぶまれる)」という表現は、括弧書きで並べると矛盾しているように感じる(北岡委員) ○“目標到達が危ぶまれる”という評価において、普通の括弧で記載の箇所と、鍵括弧で評価の中に入れて記載している箇所があるので統一した方がよい。(佐野委員)	○ 記載方法については検討します。 ○ B*(目標年度までに目標達成が危ぶまれる)の説明は、各分野の冒頭に凡例を記載したうえで、本文中の( )は削除する予定です。
4	○[健診等]メタボリックシンドロームの該当者の減少の評価について、「健診受診率が増えれば今まで受診していなかった人が入り、メタボが見つかる事でメタボ該当者が増えた」ことを記載するかどうか。(佐野委員)	○ ご意見を踏まえて、健診の受診率との連動についてどこまで書きこむか、事務局で検討します。
5	○[健診等]職域では、オンラインでの保健指導ができるようになったことで認知しやすくなったため、指導率がコロナになってからも上がったということがある。評価シートにもICTの活用が書かれているが、地域ではどうか。(立道部会長)	○ 市町村ではオンラインの活用はまだ十分ではなく、課題として認識しているところが多いと聞いています。地域と職域の話としてももう少し書き込めるか、検討します。
6	○[健診等]メタボリックシンドロームの該当者・予備軍の減少のところに、コロナウイルス感染症の影響による健診の受診控えということが書かれているが、最終評価は令和元年度のデータなので、これは当てはまらないのではないかと。(佐野委員)	○ 誤解を招く可能性があるため、今後の課題であることがはっきりわかるように記載します。

番号	ご意見	事務局対応方針（R4. 11. 22時点）
7	<p>○統一して記載した方が良いと思われるものについて検討ください。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「図表」と「図」</li> <li>・グラフ縦軸と横軸の濃いところが示されている図とそうでないもの</li> <li>・グラフ縦軸の上に「%」記載のものと各数字に%が記載のもの</li> </ul> <p>（野坂委員）</p>	<p>○ 報告書作成に向けて、記載が統一されるように修正します。</p>
8	<p>○誤差線がついている棒グラフがあるが、標準誤差なのか信頼区間なのか、わかるように記載してほしい。（横山委員）</p>	<p>○ 最終評価の評価方法の欄に標準誤差であることを記載します。</p>
9	<p>○[運動]運動習慣を聞くと、スポーツ、激しい運動をイメージしがちだが、ウォーキングや散歩なども運動として、アクティブな日常生活に変えていくことが必要ですよというような県民へのアドバイスが広く伝えられると良い。（野坂委員）</p>	<p>○ 次期プラン策定に向けて、ご意見を参考にさせていただきます。</p>
10	<p>○[休養・こころの健康づくり]目覚めた時に疲労感を感じる者の割合、過重労働の割合が減少し、働き方改革の効果がでてきているということだが、働き方改革については、2019年の法案ができる前から、電通事件以来、過重労働対策はとられてきており、2019年以降は上限にキャップがはめられたということで、過重労働は2014年頃から減少傾向になっていた。この数値はそういうことだろう。（立道部会長）</p>	<p>○働き方改革は、2019年に法律ができ2021年施行なので、時点がおかしくならないように、文章は見直します。</p>
11	<p>○[休養・睡眠]46ページに、「新型コロナウイルス対策の影響により在宅勤務が増え、生活が大きく変化」と(コロナが)理由付け記載されているが、「今後、コロナの影響を機会に増えることが予測される」という書き方が良い。（佐野委員）</p> <p>○[休養・睡眠]在宅勤務で睡眠が改善したという報告はだいぶあるが、最終評価は、コロナ前のデータなので、理由付けにはならない。睡眠時間について職域では、コロナ対策で通勤時間が減って時間が確保されたことで改善したというデータが出ている。（立道部会長）</p>	<p>○ 現在のことなのか、今後の課題なのか誤解のないような記載に修正します。</p> <p>○ コロナの影響での睡眠の変動についても、今後出てくると思いますので、そのような要素も盛り込んだ記載とします。</p>

番号	ご意見	事務局対応方針（R4. 11. 22時点）
12	○[飲酒]49ページの図に「未成年の飲酒割合（15～20歳）」と記載されているが”20歳未満“ではないか。（横山委員）	○ 修正します。なお、「未成年者」の定義がプラン策定時と変わっているため、補足で注を入れます。
13	○[喫煙]加熱式たばこについて、データとしてではありませんが、「タバコだと思っていない」という人が多くいるのではないかと。たばこを認識しているかによって喫煙率が変わってくる。喫煙率の減少は、良いことの反映なのか、紙巻がだめだから加熱式に移行してきた状況なのか分からない。（北岡委員） ○最近のアンケートでは、例えば「紙巻きたばこ（加熱式含む）」等のように聞かれるが、今回の調査ではどうか。（立道部会長）	○ 現在の調査は、加熱式たばこについて明記をしていません。 ○ 質問の書きぶりで回答が左右されるようなものは、次期に向けて見直しを検討します。
14	○ 「2 関連する取組」「4 今後の課題」については、大きいもの重要なもの順に並べると報告書がわかりやすくなるのではないかと。（野坂委員）	○報告書の作成にあたり修正します
15	○ ロジック図を関係図として取り入れたので全体像が見やすくなったと思う。引き続き必要なブラッシュアップをお願いします。（横山委員）	○報告書の作成に向けてさらに精査します。